

Den Haag, 6 juli 2017

Geachte leden van de gemeenteraad,

Eind 2015 heeft Madurodam de Bomenstichting Den Haag uitgenodigd om in de Klankbordgroep zitting te nemen om te praten over de wens van Madurodam om uit te breiden. Omdat wij Madurodam een goed hart toedragen hebben wij de uitnodiging aangenomen. Samen met de voorzitters van de wijkverenigingen en de AVN hebben we de volgende uitgangspunten geformuleerd: uitbreiden op of onder eigen terrein en het voorplein, niet uitbreiden ten koste van het bos en voldoen aan de 4 randvoorwaarden van de twee wethouders. Uiteindelijk was de Bomenstichting Den Haag de enige partij die aan de uitgangspunten bleef vasthouden omdat er wel degelijk alternatieven zijn en Madurodam ons niet heeft overtuigd, dat uitbreiding ten koste van het bos de enige oplossing is.

We hebben in onze zienswijze en in de commissie al gewezen op de PUK, die ons inziens strijdig is met de Wet natuurbescherming, de APV, de Beheersverordening, het Rijksbeschermd Stadsgezicht, de Agenda's voor het Groen en de Ruimte. We noemden ook de precedentwerking.

De twee wethouders zijn gezwicht voor het dreigement van Madurodam om uit Den Haag te vertrekken. Wethouders zouden zich niet mogen laten leiden door angst, de slechtste raadgever. Zo hebben ze hun onderhandelingspositie prijsgegeven. Het college probeert nu met grote haast een compensatie aan te bieden die u over de streep zou moeten halen. Maar – jammer voor het college - de compensatie is strijdig met de Wet Natuurbescherming. Waarom eigenlijk die haast?

De haast en angst hebben geleid tot broddelwerk: een aanvechtbare PUK, waarbij alle afspraken overboord zijn gegooid. Over alternatieve mogelijkheden wordt niet meer gesproken. Het college houdt verder veel stukken geheim, waaruit we opmaken dat het college veel te verbergen heeft. Wij voorspellen dat andere organisaties de kans zullen aangrijpen om ook te willen bouwen in natuurgebieden. Wij denken dat uw raad ze dan geen bescherming meer kan bieden. Het betekent het failliet van de Agenda voor het Haagse Groen.

In plaats dat het college de Haagse Kracht aan zich heeft verbonden ziet de Haagse Kracht zich genoodzaakt zelf de krachten te bundelen om de uitbreiding ten koste van het bos te bestrijden. Langdurige juridische procedures zijn niet gunstig voor Madurodam.

Geachte leden van de raad,

De Bomenstichting Den Haag wijst dit collegevoorstel en deze PUK af en we vragen u hetzelfde te doen. Wij vragen u met besluitvorming te wachten op de visie van de DT Scheveningse Bosjes. Dit geeft het college meteen de gelegenheid om het broddelwerk in de prullenmand te gooien en met een deugdelijke PUK te komen, waar alternatieve mogelijkheden en creativiteit voorop staan.

Ik dank u voor uw aandacht.