

Den Haag, 14 december 2017

Betreft: Boekweitkamp

Geachte leden van de gemeenteraad,

De strook tussen Boekweitkamp en de Schenk behoort tot de Stedelijke Groene Hoofdstructuur. Het is openbaar groen, voor ieder toegankelijk. Het is deelgebied 1 van afbeelding 1.4.1 in het raadsvoorstel. Het is WRO-zone wijzigingsgebied 2 uit het bestemmingsplan.

Het college heeft zich al in 2005 verplicht de Stedelijke Groene Hoofdstructuur duurzaam in stand te houden bij het vaststellen van het Groenbeleidsplan. Dat is in 2016 nog eens bevestigd bij het vaststellen van de Agenda voor het Haagse Groen. Met deze verplichting zou het voortbestaan van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur duurzaam gewaarborgd worden.

Maar wat gebeurt er? De Stedelijke Groene Hoofdstructuur tussen de Boekweitkamp en de Schenk, met de bestemming groen, krijgt als het aan het college ligt, de bestemming wonen. In het licht van de lange rij aanslagen op de Stedelijke Groene Hoofdstructuur stelt een waarborg in Den Haag niets meer voor, krijgt beschermde natuur een ondergeschikt belang. Het belang van bewoners van Den Haag telt niet meer mee. Bij bewoners zijn verwachtingen gewekt, maar die doen er kennelijk niet toe.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de gronden met de bestemming groen te wijzigen met inachtneming van een achttal regels, ik noem er 3:

- 1) de natuur en de ecologische waarden van de Schenk dienen te worden versterkt;
- 2) de stedelijke groene hoofdstructuur dient duurzaam in stand te worden gehouden en de groene omgeving dient gerespecteerd en beschermd te worden;
- 3) er moet sprake zijn van een gesloten waterbalans.

Het college verdedigt zich door de kwaliteit van 25 meter aan weerszijden van de Schenk te gaan versterken. Het college ontkent dat vermindering van oppervlakte op zich al een kwaliteitsvermindering betekent. Het college ontkent dat het restant groen zodanig klein wordt, zo versnipperd en zo verstoord wordt dat het voor een reeks van soorten onmogelijk wordt om er te nestelen of te verblijven. Het college gebruikt opnieuw het argument van versterken van een klein deel van het groen als legitimatie om te bouwen in de rest van het groen. Maar er is geen sprake van versterking, er is geen sprake van duurzaam in standhouden. Er is geen sprake van respecteren en beschermen, zoals in de regels staat. Er is wel sprake van vernietiging door er te bouwen.

Het raadsvoorstel biedt geen uitzicht op een gesloten waterbalans, terwijl in deze omgeving grote waterproblemen zijn.

Het college voldoet doelbewust niet aan de regels voor wijziging van het bestemmingsplan.

De Bomenstichting Den Haag verzoekt u daarom niet in te stemmen met de wijziging van het bestemmingsplan. En verzoekt tegelijkertijd om de Stedelijke Groene Hoofdstructuur te respecteren en blijvend te beschermen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Artikel 36 Algemene wijzigingsregels

- [36.1 Wijzigen Waarde - archeologie](#)
- [36.2 Wro-zone - wijzigingsgebied - 1](#)
- [36.3 Wro-zone - wijzigingsgebied - 2](#)

36.1 Wijzigen Waarde - archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in art. 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de van dit plan deel uitmakende gronden met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" te wijzigen door middel van het laten vervallen van deze dubbelbestemming indien door middel van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden of verwachtingen (meer) aanwezig zijn.

36.2 Wro-zone - wijzigingsgebied - 1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de gronden met de bestemming '[Wonen - 1](#)' ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wro-zone - wijzigingsbevoegdheid - 1' te wijzigen met inachtneming van de volgende regels:

- a. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 95;
- b. binnen het bestemmingsvlak gebouwde parkeervoorzieningen gerealiseerd mogen worden;
- c. de hoogte van de bebouwing niet meer mag bedragen dan 39 meter uitgevoerd in maximaal 11 bouwlagen;
- d. binnen het bestemmingsvlak in twee lagen beneden peil mag worden gebouwd;
- e. er moet sprake zijn van een gesloten waterbalans.

36.3 Wro-zone - wijzigingsgebied - 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de gronden met de bestemmingen '[Bedrijf](#)', '[Groen](#)', '[Recreatie - Volkstuin](#)' en '[Water](#)' ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wro-zone - wijzigingsbevoegdheid - 2' te wijzigen met inachtneming van de volgende regels:

- a. het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 145;
- b. binnen het bestemmingsvlak gebouwde parkeervoorzieningen gerealiseerd mogen worden;
- c. de hoogte van de eengezinswoningen niet meer mag bedragen dan 10 meter;
- d. de hoogte van de appartementencomplexen varieert van 15 meter tot 25 meter;
- e. binnen het bestemmingsvlak in twee lagen beneden peil mag worden gebouwd;
- f. de natuur en de ecologische waarden van de Schenk dienen te worden versterkt;
- g. de stedelijke groene hoofdstructuur dient duurzaam in stand te worden gehouden en de groene omgeving dient gerespecteerd en beschermd te worden;
- h. er moet sprake zijn van een gesloten waterbalans.