

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

De Bomenstichting Den Haag zou graag met u de volgende punten bespreken.

1. Wie het Voorlopig Ontwerp bekijkt ziet hoe het er uit komt te zien in de toekomst. Maar je moet wel héél erg goed kijken om te zien wat er verdwijnt. Dat is een brede strook van het Hertenkamp, die moet plaats maken voor water. Dat water moet weer een eind opschuiven om ruimte te geven aan het Park langs de Bezuidenhoutseweg. En dat zou nodig zijn om een extra fiets- en voetpad aan te leggen. Door een brede strook van het Hertenkamp af te halen moeten hele oude eiken en elzen worden gekapt. De oude eiken staan in het Register van Monumentale Bomen van de landelijke Bomenstichting. Het Register heeft 1 boom aangewezen staande in een groep van oude bomen in het Hertenkamp. Ze zijn aangewezen vanwege hun ouderdom en de cultuurhistorische waarden. Heel veel bomen zijn in de Tweede Wereldoorlog gekapt om huizen te verwarmen, maar de bomen in het Hertenkamp zijn doelbewust gespaard.
2. Wij hebben gemerkt dat het veel mensen is ontgaan dat er een strook van het Hertenkamp wordt afgehaald. Waarom maakt de gemeente geen heldere tekeningen? Verder hebben wij diverse malen verzocht de lijst met bomen op te sturen: met de aantallen, de soorten, stamomtrek, leeftijd, verplantbaarheid, de standplaatsen. Maar ook op dit punt doet de gemeente geheimzinnig. Waarom moet dat geheim blijven? Het college propageert toch transparant te zijn?
3. De Koekamp valt – als onderdeel van het Haagse Bos - onder de Acte van Redemptie. Deze Acte is van 1576. De Acte is opgesteld om te voorkomen dat bomen gekapt worden. Dat is precies wat de gemeente nu wil doen: bomen kappen. De gemeente ontkent dit niet in de Nota van Beantwoording. De Acte van Redemptie wordt in het raadsvoorstel niet eens genoemd. We mogen bekend veronderstellen dat al eens eerder plannen zijn afgekeurd vanwege de Acte. Wij maken eruit op dat de gemeente dondersgoed weet dat bomen kappen niet mag. Ons bekruipt daarom het angstige gevoel dat die geheimzinnigheid doelbewust is. Om met zijn eigen woorden te spreken, zeggen wij:  
"Wethouder laten we het gewoon eens met de waarheid proberen"!
4. Dit alles is dus nodig om een 4 meter breed fietspad met bochten in het Park aan te leggen. Voor de fundering moet er een nog breder cunet worden gegraven. Dat gaat ten koste van wortels van de bomen, en dus van bomen, waaronder heel oude bomen.  
Nut- en noodzaak ontgaan ons, omdat er al een fietspad langs de Bezuidenhoutseweg ligt. Fietsers willen zo snel mogelijk naar het station en weer naar huis. Zij zullen de bochten afsnijden. Het Park zal dan ook verloederen. Er komt ook een extra voetpad, maar er ligt al een voetpad. Waarom is dat dan nodig? Zo groot is dat park nu toch ook weer niet. Kruisingen tussen voetpaden en fietspaden zijn overigens sterk af te raden in verband met de veiligheid.  
De extra paden door de bosschage schuin achter de Malietoren gaat ten koste van bomen, versnipperd een bosgebied, dat nu gekenmerkt wordt door rust. Welke winst wordt daar nu eigenlijk behaald?  
→ Kortom dit Voorlopig Ontwerp gaat ten koste van heel oude bomen, is strijdig met de Acte van Redemptie, Beschermd Stadsgezicht, Stedelijke Groene Hoofdstructuur, erg duur, en nutteloos.
5. De Bomenstichting Den Haag ziet liever een echt goed plan, een echt mooi plan. Dat kan door de Bezuidenhoutseweg te benutten als stadsentree. Die weg vormt nu een lelijke barrière. Wij stellen voor de in-/uitgang van/naar de Koningstunnel te

verleggen richting Malietoren. Het KJ-plein kan dan mooi verbonden worden met de stad. Ambtelijk is me meegedeeld dat 'iedereen' dit ook eigenlijk wil. Doe dat dan!

6. Het ecoduct over de Utrechtsebaan is hoogstens een eerste stap in de goede richting. Voor dieren, die de Bosbaan aan weerszijde van de Utrechtsebaan willen oversteken, is het niet veilig omdat ze daar alsnog worden overreden. De gemeente geeft dat ook toe. Daarom zien wij liever dat een breed ecoduct dat echt voldoet.
7. Tot slot. We zochten contact met de Fietsersbond. Het bleek dat die ook punten van kritiek heeft.

Ik dank u voor uw aandacht.