



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
Ook per mail: college@denhaag.nl

Den Haag, 9 maart 2018

Betreft: aanvraag kapvergunning Scheveningseweg

Geacht College,

De Bomenstichting Den Haag (hierna BDH) heeft kennis genomen van de aanvraag voor een vergunning om 128 bomen te kappen en 30 bomen te verplanten aan de Scheveningseweg en het Carnegieplein alsmede het herplanten van 164 bomen. Publicatiedatum 1 februari 2018, met uw kenmerk 201801600.

Waarden

De Scheveningseweg heeft grote natuur- en cultuurhistorische waarden. Niet voor niets is hij beschermd door de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, het Rijks-beschermd Stadsgezicht en de Wet Natuurbescherming.

De weg spreekt zeer tot de verbeelding van heel veel bewoners van Den Haag en daarbuiten.

De BDH verzoekt u om deze waarden te respecteren en een constructie te kiezen die deze waarden in stand houdt en versterkt.

Twee varianten

Wethouder De Bruijn gaf de Denktank Scheveningseweg – lijn 1 (hierna DT) de volgende opgave mee.

Met welke spoorconstructie en met welke spoorligging in het profiel van de Scheveningseweg is de beoogde spoorvervanging te realiseren met behoud van zoveel mogelijk bomen.

De wethouder heeft 2 adviezen van de DT ontvangen. Het college heeft gekozen voor de variant 'betonnen bak in verschoven ligging' (Standpuntenbrief RIS 297275, d.d. 27-06-2017). Bij deze variant moeten 151 bomen worden gerooid, kunnen 155 bomen blijven staan, van 17 bomen is het onduidelijk of ze kunnen blijven staan. De variant 'paal naast poer' werd in de standpuntenbrief niet eens genoemd. Bij deze variant zouden 16 bomen gerooid moeten worden en 307 blijven staan.

Voorafgaande aan de vergunningverlening vindt een afweging van belangen plaats. Gezien het grote aantal varianten dat in het proces van de DT de revue is gepasseerd is het natuurlijk logisch dat – bij het trechteren van het denkproces - de 2 over gebleven varianten nader getoetst worden ten behoeve van de definitieve keuze.

De BDH stelt vast dat uw college reeds een fundamentele keuze heeft gemaakt voor de 'betonnen bak', voorafgaande aan en derhalve zonder een deugdelijke toetsing en afweging van belangen.

De BDH verzoekt om bij de afweging de beide varianten, die door de DT zijn geadviseerd, te betrekken.

Afwegen op basis van vastgestelde feiten en verplichtingen

De afweging dient gebaseerd te zijn op vastgestelde feiten. Afwegingen kunnen en mogen niet gebaseerd zijn op aannames en onzekerheden.



Bomenstichting Den Haag

In de uitnodigingsbrief voor de eerste bijeenkomst van de DT heeft wethouder De Bruijn geschreven dat het vervangen van de tramrails met de nodige aandacht voor het behoud van het groen en de cultuurhistorische waarden dient te geschieden (DSO.SO/2016.821 d.d. 1-04-2016).

De BDH is het hiermee eens. Voorafgaande aan het verlenen van een kapvergunning dient een zeer zorgvuldige toetsing en afweging van belangen plaats te vinden.

Indien aan de vereiste zorgvuldigheid niet is voldaan, is het reëel om te verwachten dat de vergunning leidt tot onnodige bomenkap en/of tot extra bomenkap op een later moment en aantasting van de waarden van de Scheveningseweg.

De BDH verzoekt u om pas tot vergunningverlening over te gaan na een volledige engineering van het tracé. Daarnaast kan de kapvergunning pas verleend worden als voldaan is aan wettelijke en beleidsmatige verplichtingen.

Onzekerheden

Hieronder maakt de BDH duidelijk dat er zoveel onzekerheden en aannames bestaan en dat nog niet is voldaan aan de wettelijke en beleidsmatige verplichtingen dat van een zorgvuldige toetsing en afweging nu nog geen sprake kan zijn.

1. Gezien de opgaven van de wethouder en gezien de hieronder genoemde regimes, die de waarden van het gebied beschermen, dient in het kader van de zorgvuldigheid beide varianten getoetst en afgewogen te worden.
 - a Wat zijn de resultaten van de toetsing en afweging van beide varianten?
 - b Welke variant komt het meest tegemoet aan de te beschermen waarden?
2. Om de effecten van een werk op bomen te leren kennen is het nodig om een Bomen Effect Analyse (BEA) op te stellen. De gemeente Den Haag heeft deze methode opgenomen in het Handboek Openbare Ruimte en gebruikt deze methode. Ook landelijk is het een gewaarde en veel gebruikte methode. De wethouder heeft de BEA altijd afgehouden.
 - a Hoe luiden de uitkomsten van de BEA bij beide varianten?
 - b Welke variant komt het meest tegemoet aan de voorwaarde van de wethouder om zoveel mogelijk bomen te sparen?

In de afweging van belangen dienen de waarden van het gebied natuurlijk tot uiting te komen.

3. SGH. Het gebied, waar de bomen staan, behoort tot de Stedelijke Groene Hoofdstructuur (SGH). Uw college heeft zich verplicht om de SGH duurzaam in stand te houden en te versterken. De kap van bomen en het vernietigen van de bosbodem is een onherstelbare ingreep.
 - a Welke variant voldoet aan de verplichting om de SGH duurzaam in stand te houden en te versterken?
4. Het traject van de rails valt onder de werking van de Wet natuurbescherming (voorheen de Boswet). Met de kap van bomen en het vernietigen van de bosbodem verdwijnt een areaal bos. De Wet vereist in zo'n geval compensatie in de directe omgeving.
 - a Bij welke variant blijft het bos gespaard?
 - b Als de keuze toch bij de betonnen bak blijft, welke compensatie stelt u voor en waar?
5. De Scheveningseweg valt in delen onder vier Rijksbeschermd stadsgezichten en één gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Beschreven staan o.a. de historische waarden en de ligging van het spoor ten opzichte van het bomenstramien.
 - a Welke variant komt het meest tegemoet aan de kwaliteiten en waarden van deze Stadsgezichten?
 - b Op welke wijze respecteert u de kwaliteiten en waarden van deze Stadsgezichten?



Bomenstichting Den Haag

6. Bestemmingsplannen. Een deel van de grond ter plaatse waar de 'betonnen bak in verschoven ligging' komt te liggen heeft de dubbele bestemming 'groen met waarde'.
- Bent u het eens dat deze bestemming gerespecteerd dient te worden?
 - Bij welke variant lukt dat het best?
 - Klopt het dat - mocht u vasthouden aan de betonnen bak – eerst het bestemmingsplan gewijzigd moet worden voorafgaande aan het besluit kapvergunning?

De aanvraag voor de kapvergunning betreft 128 te rooien bomen en 30 te verplanten bomen en herplant met 164 bomen.

7. Er zijn diverse tekeningen in omloop, die op sommige punten grote verschillen vertonen in maatvoering en aantallen bomen. De tekeningen, die de basis vormen van het advies van de DT, hebben het documentnummer 95019094-DELFT-LAN-WT-001 d.d. 3-11-2016. De tekening, die vallen onder het raadsbesluit, hebben het documentnummer 95019094-DELFT-LAN-WT-002 d.d. 4-12-2017.
- Op welke tekening is de aanvraag voor een kapvergunning gebaseerd?
 - Moet een kapvergunning niet gebaseerd zijn op een volledige engineering van het tracé i.p.v. voorlopig ontwerp?
8. De wethouder schreef (RIS298767, 19-12-2017) dat er budgettair rekening was gehouden met het herplanten met 250 bomen, maar dat er fysiek slechts ruimte is voor 119 bomen.
- Hoe verhoudt zich de brief van de wethouder met de aanvraag voor een kapvergunning, als het om de aantallen gaat?
 - Hoeveel jonge bomen worden gerooid of verplant waarvoor op basis van de APV geen aanvraag kapvergunning noodzakelijk is?
 - Hoeveel bomen worden er precies herplant?
 - Welke ecosysteemdiensten hebben de bomen nu (concreet, in cijfers) en in de toekomst? Hoe denkt u de verschillen te compenseren? De BDH denkt hierbij ook aan de waarden van bomen vanwege klimaatverandering.
9. Van 17 bomen was het aanvankelijk niet duidelijk of ze gehandhaafd konden worden en/of een speciale constructie mogelijk was om ze te behouden. In de aanvraag voor de kapvergunning is hier niets over terug te vinden.
- Zijn de speciale constructies mogelijk of niet? Voor welke bomen? En voor hoeveel?
10. De ligging van de perrons en het aantal perrons zijn nog onderwerp van discussie.
- Hoeveel bomen dienen gekapt te worden bij de verschillende liggingen en aantallen perrons?
 - Op de Lange Vijverberg staan bomen in de perrons. Is dat op de Scheveningseweg ook mogelijk?
11. De afmetingen van breedte en diepte van het graven van een cunet – nodig bij de betonnen bak - zijn niet ingetekend en/of variëren evenals de afmetingen van de keerwand. De afmetingen zijn essentieel voor het al dan niet voortbestaan van de bomen.
- Welke afmetingen (breedte, diepte) hebben het cunet en de keerwand?
 - Op welke afstand komen in de toekomst de bomen aan weerszijde van de 'betonnen bak' te staan?
 - Op welke afstand komen in de toekomst de bomen aan weerszijde van de 'paal naast poer te staan'?
 - Wat zijn de gevolgen van trillingen voor bomen? Bij welke afstanden tot het spoor ondervinden bomen last van trillingen?
 - Bij welke van beide varianten blijft het groene koepel van het bladerdek in stand, ook in de toekomst?



Bomenstichting Den Haag

12. Bekend is dat bij graven de wortels worden afgescheurd/afgesneden van bomen naast het graafwerk. Bekend is ook dat bij verlies van meer dan 20% van de wortels van een boom, de boom dood gaat. Misschien gaat de boom niet direct dood, maar na een paar jaar.
- Is met de aanvraag voor de kapvergunning rekening gehouden met de effecten van graafwerkzaamheden op deze bomen voor de kortere en langere termijn? Hoeveel % van de wortels wordt aangetast?
13. De volgende belangrijke aspecten zijn ook nog onduidelijk:
- Is de stabiliteit van de betonnen bak gegarandeerd, mede in samenhang met de speciale boomconstructies?
 - Welke constructie heeft een betere stabiliteit: de betonnen bak of de stalen palen?
 - Welke constructie gaat het langste mee: betonnen bak of paal naast poer?
 - Hoe is de samenstelling van de bodem over het gehele traject?
 - Is de grond over het gehele traject schoon?
14. Tolhuis. Het tracé van de betonnen bak schuift 'iets' op richting rijbaan om het Tolhuis te ontzien. De BDH wijst op de problemen die zijn ontstaan tijdens de spoorvervangings bij het Kerkplein (Grote Kerk en het oude stadhuis) met als gevolg dat spoorvervangings van een klein traject moest worden gestopt.
- Is de afstand van betonnen bak tot het Tolhuis voldoende om schade aan het Tolhuis door trillingen te voorkomen?
 - Hoe diep is de fundering van het Tolhuis? Is dat voldoende?
15. Al deze vragen/opmerkingen hadden natuurlijk eerst besproken moeten worden in de DT.
- Waarom is de DT niet meer bijeengeroepen om dit alles te bespreken?
 - Bent u bereid dat alsnog te doen?

Het rooien van bomen is onherstelbaar, daarom mag pas tot vellen worden overgegaan indien vergunningen inzake bouw, aanleg of andere ruimtelijke herinrichting onherroepelijk zijn geworden en de feitelijke en financiële uitvoering van deze werken voldoende gewaarborgd zijn. De waarden van de Scheveningseweg dienen gerespecteerd te worden. De andere vergunningen en wijziging van het bestemmingsplan zijn nog niet onherroepelijk. Er zijn bovendien nog veel onzekerheden.

De BDH meent dat het verlenen van een kapvergunning te prematuur is.

De BDH vraagt u om met alle bovenstaande punten rekening te houden voorafgaande aan de vergunningverlening.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

C.M. Visser – voorzitter BDH
Lid DT Scheveningseweg – lijn 1