



Jaarverslag 2018

Drama langs Scheveningseweg

Onze Scheveningse Weg werd in 1665 ontworpen door Huijgens. Cultuurhistorisch is het uniek dat een straatbeeld uit de Gouden Eeuw in 2018 nog bestond. Nu is dit iconische beeld is gesloopt ten behoeve van het aanleggen van het nieuwe tramspoor. De 'groene kathedraal' van bomen langs de Scheveningseweg is in 2018 helaas verdwenen. Een groot deel van die (veelal oude) bomen is in het derde en vierde kwartaal gekapt ten behoeve van de vernieuwing van de trambaan aldaar. De beroemde kaarsrechte lijn van de weg – ontworpen door Huijgens – heeft met de nieuwe trambaan bochten gekregen en de trambaan loopt niet meer evenwijdig aan de rijbaan. In 2017 had de gemeenteraad het voorstel van B&W daartoe, dat naar onze mening onzorgvuldig was voorbereid, goedgekeurd. De BDH heeft in samenwerking met andere organisaties alternatieve voorstellen aangedragen om de cultuur- en natuurhistorische waarden van de Scheveningseweg te behouden. De samenwerking met gelijkgestemde organisaties was nuttig en zinvol. Op verzoek van de BDH heeft Bert Maes - dé deskundige in Nederland van houtige gewassen en cultuurhistorie – een QuickScan opgesteld met een stappenplan hoe om te gaan met deze waarden. Tot diep in de zomer van 2018 heeft BDH geijverd voor herziening van het besluit over de trambaan, door in te spreken in de commissies en de gemeenteraad. De BDH heeft de fracties geïnformeerd en voorzien van de juiste gegevens. Tijdens de formatieonderhandelingen heeft de BDH een brief aan de formateur geschreven met het verzoek om het besluit te heroverwegen.

Na de politieke besluitvorming tekende de BDH bezwaar aan tegen de omgevingsvergunning voor de spoorvervangende en de kapvergunning. Voor de juridische ondersteuning zocht de BDH een advocaat. Beide vergunningen bevatten veel en substantiële onjuistheden, waardoor niet alleen de gemeenteraad, maar ook de omwonenden onjuist zijn geïnformeerd. Dank zij grote (financiële) steun is met succes een crowdfundingactie opgezet.

De BDH ondernam acties richting publieke opinie (linten om de bomen aanbrengen, schrijven van ingezonden brieven in de pers, geven van interviews). Dit alles heeft veel publiciteit opgeleverd – niet alleen in onze stad maar ook landelijk.

Het verzet heeft niet mogen baten. Wel heeft het een mobiliserende werking gehad: diverse nieuwe leden zijn naar aanleiding van de acties tegen de overbodige bomenkap toegetreden tot de kerngroep van bestuursleden en actieve vrijwilligers.

Zorgelijk is dat de cultuurhistorische waarde van de (beplanting van de) Scheveningseweg zo weinig wordt gewaardeerd door de gemeente en de HTM. Het gebrek aan innovatief vermogen om te komen tot boomsparende alternatieven, zowel bij de gemeente als de HTM, baart ons grote zorgen, niet alleen bij deze casus maar bij tal van andere projecten.

Uitbreiding Madurodam

Het uitbreidingsplan van Madurodam is ontwikkeld met medewerking van het gemeentebestuur, maar helaas niet in overeenstemming met de door B&W omarmde visie van de Denktank voor de Scheveningse Bosjes. De uitbreiding gaat ten koste van een rustig deel van die Bosjes. De BDH heeft enkele varianten voorgesteld waarbij het bos behouden kon blijven. We verwezen o.a. naar de succesvolle ondergrondse uitbreiding van Ecomare (Texel), dat gelegen is in een Natura2000-gebied. De BDH had zich met diverse andere organisaties in vorige jaren al ingespannen voor behoud van het bos door in te spreken in de raadscommissie en de gemeenteraad en door deelname aan een demonstratie tegen de uitbreiding. Desondanks had de Raad in 2017 een kader voor planuitwerking (PUK) aanvaard. Die uitwerking moet voor een groot deel gestalte krijgen in een bestemmingsplan. In het voorjaar van 2018 heeft BDH kritisch gereageerd op een concept daarvoor en in de laatste dagen van het jaar evenzo op het formele ontwerp van dat plan.



BDH heeft er op gewezen dat met de annexatie van een bosperceel door Madurodam niet wordt voldaan aan enkele vooraf door de wethouders vastgestelde randvoorwaarden, te weten: het groen in de omgeving moet groen blijven en er in kwaliteit niet op achteruit gaan. Daarnaast zijn de voorgenomen compensaties onvoldoende; zij voldoen niet aan de toepasselijke wettelijke of beleidsmatige criteria. Ook hier is sprake van een gebrek aan innovatieve ideeën. Ook omwonenden blijven zich verzetten.

Het bestemmingsplan moet in 2019 nog worden goedgekeurd door de gemeenteraad. In het al genoemde coalitieakkoord is wat betreft de uitbreiding van Madurodam sprake van 'bindende afspraken' die gerespecteerd moeten worden. Aan het eind van 2018 is nog steeds niet duidelijk waarop dit slaat.

In maart 2018 bleek Madurodam overigens al weer voor de derde keer illegaal te zijn gestart met bomenkap op het uitbreidingsterrein. BDH heeft, na hierover te zijn geïnformeerd door omwonenden, wethouder Revis benaderd met een verzoek om in te grijpen. Dit leidde tot oplegging van een bestuurlijke boete en een duidelijke waarschuwing van de zijde van de gemeente in een gesprek op managementniveau met Madurodam.

Visie Scheveningse Bosjes

Gelukkig was er ook nog enig goed nieuws over het Scheveningse groen. Nadat het stadsbestuur in het najaar van 2017 de 'romantische' en groen beschermende visie van de Denktank voor de Scheveningse Bosjes had omarmd, verscheen eind maart 2018 een plan van aanpak voor de uitvoering daarvan. BDH heeft dit verwelkomd op een openbare informatieavond. Er is nu een begin gemaakt met actiepunten als een haalbaarheidsstudie voor de overkluizing van de Teldersweg, het uitwerken van varianten voor vergroening van de Verhuellweg en de Aletta Jacobsweg en het voorbereiden van een zonering van het recreatief gebruik, in samenhang met de ecologie van het plangebied.

Koekamp

Ook op de Koekamp staan oude bomen helaas op de nominatie om gerooid te worden voor nieuwe gebiedsontwikkeling. Hier is, anders dan bij de vernieuwing van de trambaan Scheveningseweg, geen sprake van een zwaarwegend veiligheidsbelang, maar van recreatie- en mobiliteitsbelangen van gemeente en Staatsbosbeheer (fietsknooppunt voor het Centraal Station, fietsroute van Benoordenhout naar Den Haag Centraal, ontsluiting terrein Staatsbosbeheer). Na een uiterst gebrekkige communicatietraject waarbij de gemeente de cruciale vergraving van de waterpartij verdoezelde, werd aan het begin van het jaar het voorlopig ontwerp voor de herstructurering aanvaard in de gemeenteraad. BDH had hiertegen gepleit, evenals bewonersorganisaties, natuurorganisaties en de Fietsersbond.

Door de aanvaarding van enkele moties in de Raad kwam er nog enig zicht op bijstelling van de voornemens in het definitieve ontwerp wat betreft het fietspad en de aanpassing van de waterpartij. Hiermee zouden ook bomen gespaard worden. De moties vroegen wethouder Revis om ruimte te bieden voor overleg met de betrokken organisaties, waaronder BDH. Daarvoor bleek vervolgens aanvankelijk te weinig tijd beschikbaar. De al genoemde belangen van Staatsbosbeheer en de gemeente bleken echter zwaarder te wegen dan de belangen van cultuurhistorie en natuur. Ondanks de aangeboden alternatieve mogelijkheden zijn de plannen vrijwel ongewijzigd vastgesteld.

Andere herstructurerings-, aanleg- en bouwprojecten

BDH heeft zich ook te weer gesteld tegen dreigende bomenkap of onvoldoende compensatie in andere gebieden dan de Scheveningse Bosjes, Scheveningseweg en de Koekamp, veelal samen met omwonenden. Het ging onder andere om percelen aan het Plein 1813 nr. 4-5 (nieuw onderkomen van de Israëliëse



ambassade), de Balistraat, de Ockenburghstraat en het moerasje met bomen bij het tijdelijke verblijf van de Tweede Kamer in het gebouw van Buitenlandse Zaken, alsmede een wijziging van het bestemmingsplan Boekweitkamp. In bijlage 2 is hierover meer te lezen.

Aanbevelingen voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018

Ter voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 heeft de BDH aanbevelingen opgesteld: "Het belang van stadsbomen voor de kwaliteit van leven" - aanbevelingen voor een goed en verantwoord bomenbeleid. Belangrijke punten: bomen zijn nodig voor het beteugelen van de klimaatverandering en ook voor biodiversiteit, leefbaarheid, woon- en vestigingsklimaat. Aanbevelingen: loop in op de achterstand en plant 22.000 straatbomen aan en plant 16.500 extra aan om in te spelen op gevolgen van klimaatverandering. Streef naar verhoging van de gemiddelde leeftijd van stadsbomen naar 100 jaar. En zorg voor betere standplaatsen.

Vergroening van stad en stadsbestuur?

Na de gemeenteraadsverkiezingen van maart trad eind mei een nieuw college van B&W aan. Hieraan neemt onder andere de 'groep-De Mos/Hart voor Den Haag' als de grootste partij in de raad een aandeel. De fractie-De Mos had zich voor de verkiezingen gekeerd tegen de uitbreiding van Madurodam en de bomenkap langs de Scheveningseweg. Ook Groen Links, een al langer boomvriendelijke partij, levert enkele wethouders. Het coalitieakkoord werd dan ook wel omschreven als 'groen'. Het akkoord bevat onder andere voornemens om:

- zeer terughoudend te zijn met het afgeven van kapvergunningen;
 - een flink aantal nieuwe (straat)bomen te gaan aanplanten en
 - de uitvoering van het populieren-vervangingsplan te temporiseren.
- (zie bijlage 1).

Uiteraard was het bestuur van BDH benieuwd naar de concretisering van deze plannen. Besloten werd daarom om een kennismakingsgesprek bij wethouder De Mos aan te vragen. Dit gesprek vond in de herfst plaats, maar leverde nog niet de gewenste duidelijkheid op. Eind 2018 was ook nog een kennismakingsgesprek met wethouder Van Asten (mobiliteit) in voorbereiding om te vragen om conflicten tussen infrastructurele werken en de standplaats van bomen te voorkomen. De zgn. Schaalsprong zou niet ten koste moge gaan van bomen en andere natuur.

De wethouder duurzaamheid, milieu en luchtkwaliteit, mevrouw Van Tongeren, ging niet in op een verzoek om een kennismakingsgesprek.

In een gesprek met wethouder Revis werd onze voorzitter Clara Visser overigens nog uitdrukkelijk bedankt voor haar enorme inzet ten behoeve van behoud van Haagse bomen. Van haar inbreng wordt naar zijn zeggen op het stadhuis steeds met belangstelling kennis genomen.



Evaluatie bomennota

In het kader van de evaluatie van de Bomennota heeft de BDH verbeterpunten voor het beleid aangedragen, waarbij de betekenis van ecosysteemdiensten van bomen voor het tegengaan van klimaatverandering een belangrijk onderwerp was.

Wijzigingen Algemene plaatselijke verordening

Bosgebieden die vallen onder de Wet natuurbescherming

In oktober kwam in de gemeenteraad naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb) een wijziging van de Algemene plaatselijke verordening (APV) aan de orde. Enkele Haagse groengebieden (Zuiderpark en Westbroekpark) zouden door die wijziging van de APV voor de toepassing van het hoofdstuk over bosareaalbescherming van de Wnb niet langer meer zijn aangewezen als 'buiten de grens van de bebouwde kom'. De gemeente gaat over die aanwijzing van gebieden. In 1998 waren diverse groengebieden, waaronder het Zuiderpark en de Scheveningse Bosjes aangewezen voor extra bescherming van de vroegere Boswet, nu de Wnb, naast het bestaande gemeentelijke kapvergunningstelsel uit de APV. Een voornemen om bomen in een aangewezen bosgebied te kappen moet daardoor ingevolge de Wnb worden gemeld aan gedeputeerde staten van de provincie. Er geldt dan een wettelijke herplantplicht en ook kunnen GS eventueel een kapverbod uitvaardigen.

Volgens de gemeente is de bosareaalbescherming van de Wnb niet meer nodig in Zuiderpark en Westbroekpark. BDH bestempelde echter in de inspraakronde het dreigende wegvallen van de extra bescherming van de Wet natuurbescherming als onwenselijk. De wettelijke herplantplicht is actueel in het kader van de dreigende bomenkap van Madurodam, want de Scheveningse Bosjes zijn nog steeds een gebied waar de bosareaalbescherming van de Wnb van toepassing is. Het voorstel van B&W om de twee genoemde gebieden te onttrekken als 'Wnb/Boswetgebied' is echter met algemene stemmen aangenomen (20-12-2018).

Navrant is dat er op landelijk niveau in 2018 een wijziging van de Wnb tot stand is gekomen die inhoudt dat er in gebieden die zijn aangewezen voor de bosareaalbescherming van die wet geen plaats meer zal zijn voor een gemeentelijk kapvergunningstelsel. Om te bereiken dat het verbod van de APV om te kappen zonder vergunning overal binnen Den Haag van toepassing blijft, zullen dus *alle* aanwijzingen van gemeentelijke groengebieden voor de Wnb moeten worden geschrapt !

Verhoging leges kapvergunning

De leges voor een kapvergunning bedroegen al jaren €37,15. Het college stelde voor de leges te stapsgewijs te verhogen van €50,- (2019) naar €62,50 (2020) en €75,- (2021). Het betreft leges per vergunning waarbij het aantal bomen er niet toe doet. Voor 1 boom moet hetzelfde bedrag worden betaald als voor 2 bomen of meer. Daar staat tegenover dat een kapvergunning de gemeente € 750,- kost.

De BDH heeft geïnformeerd bij haar zusterorganisaties in het land naar de leges in andere gemeenten. Gebleken is dat er landelijk grote verschillen zijn in legesbedragen. Alleen al in de grote steden zijn de verschillen groot: in Amsterdam kost het kappen van 1 t/m 5 bomen €122. In Rotterdam kost het kap van 1 boom €383,40 en Utrecht t/m 5 bomen €550,50.

Dankzij onze inspanningen heeft de HSP een motie (Nieuwe stappen kapvergunning) ingediend, die B&W verzoekt om in het aangekondigde nieuwe beleids- en beheerplan over bomen op de volgende zaken in te gaan:

- de aanvullende aspecten waarop bij het verstrekken van een kapvergunning zorgvuldig getoetst dient te worden;



- de mogelijkheid om de leges te differentiëren naar het aantal te kappen bomen per vergunning;
 - de verhouding van de hoogte van de leges tot de werkelijke kosten.
- De motie is met 25 tegen 17 stemmen aangenomen (raad 20-12-2018).

Debatten en lezingen

Mede naar aanleiding van de aanbevelingen is de BDH uitgenodigd om in maart 2018 deel te nemen aan een zogenaamd 'stadsgesprek' over Den Haag als klimaatbestendige stad.

In oktober is de BDH uitgenodigd deel te nemen aan een discussie over bomenkap in Den Haag ('Blijft Den Haag nog groen in de toekomst?') op radio Discus.

Uitreiking van Behoud Haags Groen keurmerk

Vanaf december 2016 tot maart 2018 heeft de BDH het stemgedrag van de gemeenteraad over groene onderwerpen gescoord. Van elke fractie is bepaald of de stemmingen over de raadsvoorstellen, eventuele moties en amendementen gunstig of ongunstig waren voor het groen. De kerngroep van internetplatform Behoud Haags Groen heeft de tabel vervolgens bewerkt. Gezamenlijk hebben Behoud Haags Groen en BDH op de dag van de verkiezingen keurmerk Behoud Haags Groen uitgereikt aan de Partij voor de Dieren en GroenLinks. SP en Groep de Mos ontvingen ieder – als aanmoediging - een nominatie.

BDH heeft zich voorgenomen om het stemgedrag in de volgende raadsperiode te blijven volgen.

Nieuwsbrief

Mede gelet op de resultaten van het intensieve verzet tegen diverse aanleg- en bouwprojecten is in de kerngroep bezien hoe de effectiviteit van het optreden van BDH verhoogd kan worden. Besloten is om nog meer in te zetten op verbreding en verdieping van het bewustzijn van Hagenaars omtrent het belang van bomen en groen. We hebben besloten om regelmatig een nieuwsbrief te doen uitgaan.

Hoewel veel belangstellenden de website en de Facebook-pagina weten te vinden, denkt de stichting met een periodiek verzonden nieuwsbrief mensen te bereiken, die niet of nauwelijks gebruik maken van sociale media. Bovendien kan een bericht per e-mail meer mensen direct betrekken bij de activiteiten van de BDH. De stichting hoopt hiermee tevens meer bewustzijn te creëren van het belang van groen en bomen in het bijzonder.

Adviezen aan particulieren

Ook dit jaar heeft de BDH weer diverse particulieren geadviseerd over bomenkwesties die zij aandroegen. In bijlage 3 bij dit jaarverslag is hiervan een overzicht opgenomen.

Kaalslag elders in den lande

Grootschalige bomenkap overal in Nederland heeft grote beroering gegeven. Een groot aantal bomenorganisaties heeft samengewerkt om de grootschalige bomenkap te stoppen, door in brieven aan diverse instanties en organisaties te wijzen op het nut van bomen en op de schade wanneer bomen worden gebruikt als bijstook in kolencentrales of in biomassacentrales. Schade ontstaat in de vorm van CO₂-uitstoot, biotoop- en bodemvernieling en de schade aan biodiversiteit.

De gevreesde kap van bomen langs onveilig geachte N-wegen was evenzo voor diverse boomvriendelijke organisaties aanleiding om een petitie op te starten en te overhandigen aan minister Van Nieuwenhuizen (infrastructuur). Niet de bomen zijn gevaarlijk; onderzoek wees uit dat het rijgedrag gevaarlijk is.



Financiën

De juridische procedures ter voorkoming/beperking van de bomenkap langs de Scheveningseweg vormden veruit de belangrijkste uitgavenpost (bijna € 3.200 voor kosten advocaat en griffierechten). Voor het voeren van die juridische procedures werd een crowdfunding-actie opgezet, die succesvol was. De vaste inkomsten en uitgaven van BDH blijven overigens beperkt in omvang (zo'n € 3.500). Zie verder de financiële jaarstukken van 2018.



Bijlage 1

Enkele passages uit het Coalitieakkoord van 2018

“Bomen vormen ons groene kapitaal. We gaan zeer terughoudend om met het afgeven van kapvergunningen. Bomen worden alleen gekapt als het aantoonbaar niet anders kan. Omdat we kapvergunningen zorgvuldiger willen gaan toetsen, verhogen we de leges. Deze periode komen er fors meer (straat)bomen bij” en

“De uitvoering van het populierenvervangingsplan wordt getemporeerd, alleen de aantoonbaar onveilige populieren worden vervangen. Bij vervanging van kunstwerken (kades, bruggen, viaducten en tunnels), rioolwerkzaamheden en herinrichtingen van pleinen en straten wordt het behoud van bestaande bomen als vertrekpunt verankerd in het projectplan en de aanbesteding. Het plan van aanpak dat naar aanleiding van de visie van de leden van de Denktank Scheveningse Bosjes, Westbroekpark inclusief Waterpartij is opgesteld, wordt uitgevoerd.”

Bijlage 2. Optreden BDH bij diverse kapoperaties

Israëlische ambassade aan Plein 1813

In 2016 kocht de staat Israël het monumentale pand aan Plein 1813 no. 4/5, met de bedoeling hier zijn ambassade te vestigen. De noodzakelijke veiligheidsmaatregelen zouden een verregaande aantasting van het Rijksmonument, de omringende tuin en de openbare ruimte teweegbrengen. In de tuin zouden onder andere veertig bomen moeten sneuvelen. De bouw van een wachthuisje bij de ingang zou de wortels van de bomen verstikken, het bemalen van de grond tijdens (langdurige) bouw van een ondergronds paviljoen zou een monumentale tamme kastanje en een monumentale beuk ernstig kunnen schaden. Ook het Plein 1813 wachtte een ingrijpende aanpassing: hagen onder de karakteristieke monumentale paardenkastanjes moesten de zogenaamde pollers tussen de bomen verbergen. Aantasting van de wortels en kronen van deze monumentale bomen is in strijd met de APV en Bomennota en zou onaanvaardbaar zijn. In augustus 2018 nam het College van B&W het (ontwerp)besluit om de verschillende vergunningen voor de werkzaamheden, die Israël in december 2017 had aangevraagd, te verlenen.

In september mocht de BDH na enig aandringen de tuin bekijken. De landschapsarchitect die bij het ontwerp van de tuin betrokken was, gaf een toelichting op de werkzaamheden. Hoewel deze zich had ingespannen zoveel mogelijk bomen te behouden, moesten er naar de mening van de BDH toch te veel bomen van goede kwaliteit verdwijnen.

Het College van B&W verdedigde zijn besluit door te verwijzen naar het Verdrag van Wenen inzake het diplomatieke verkeer (1961). Diverse bezwaarmakende organisaties, waaronder BDH, wezen er echter op dat het genoemde verdrag geen verplichting inhoudt voor een ontvangende staat om schending van wettelijke voorschriften toe te staan. Verder werd tegen de plannen aangevoerd dat het Rijksbeschermd stadsgezicht waar Plein 1813 onder valt, zou worden aangetast en dat de beheersverordening Willemspark e.o., die ter plaatse van kracht is, geen ruimte biedt aan verregaande veranderingen in en om het monumentale pand.

In november maakte de ambassadeur van Israël bekend af te zien van vestiging van de ambassade aan Plein 1813. De kosten van de verbouwing werden door de strenge eisen om aan de vergunningen te voldoen te hoog, een veelvoud van de aankoopssom van vier miljoen euro. Wellicht heeft het grote protest van verschillende organisaties, waaronder de BDH, bijgedragen aan het besluit de vestiging van de Israëlische ambassade aan het Plein 1813 af te blazen.



Ockenburghstraat (Finest of Ockenburgh)

In december 2017 was een kapvergunning verleend voor 496 bomen ten behoeve van de bouw van woningen op de locatie van het voormalige tennispark Waldeck aan de Ockenburghstraat. Dit project wordt aangeduid als 'Finest of Ockenburgh'. BDH heeft op 1 februari 2018 mede namens vele bewoners van de 'Chinese muur' bezwaar gemaakt tegen de kapvergunning, gezien het grote aantal te rooien bomen en het tekortschieten van het herplantvoorschrift in de vergunning qua aantallen en omvang van de nieuwe boompjes. De bewonersverenigingen waren overigens gefocust op instandhouding van het groene aanzicht langs de Ockenburghstraat en verzetten zich niet tegen het bouwplan als zodanig. De projectontwikkelaar wilde toch snel gaan bouwen en vroeg om overleg met ons en de omwonenden. In het overleg stelde de projectontwikkelaar voor om het bezwaar in te trekken, onder aanbieding van maatregelen om het zicht op de bouwplaats af te schermen en het herplantplan te verbeteren.

Mede omdat het bouwplan al uitdrukkelijk was opgenomen in een eerder vastgesteld specifiek bestemmingsplan Waldeck en de te kappen bomen rondom het voormalige tennispark grotendeels in slechte staat verkeerden, hebben we ons bezwaar beperkt tot de tekortschietende herplantregeling in de kapvergunning. Het bezwaar was dus niet langer gericht tegen de kap als zodanig. Ons bezwaar is later in het jaar afgewezen.

Tijdelijke huisvesting van de Tweede Kamer in het gebouw van Buitenlandse Zaken

Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) heeft de Bomenstichting De Haag in juni uitgenodigd voor een gesprek. Niemand mocht het weten, het was strikt vertrouwelijk. Voor het tijdelijke verblijf (ca 5 jaar) van de Tweede Kamer in het voormalige verblijf van Buitenlandse Zaken wilde het RVB een nieuwe ingang laten bouwen. Dat kon alleen op de plek waar een moerasje was gemaakt met 14 moerascipressen en 2 moseiken, die honderden jaren oud kunnen worden. Een groene parel in versteende omgeving. BDH heeft alternatieven voorgesteld, maar dat was volgens RVB onmogelijk. Daarna bleef het stil totdat de AVN vertelde bezwaar te hebben gemaakt tegen de kapvergunning. De BDH kon geen bezwaar meer aantekenen, omdat de termijn verstreken was. We steunden de AVN bij de bezwaarprocedure.

Paleisplein

De BDH heeft wethouder Richard de Mos (buitenruimte) 9 december per mail gevraagd om de 5 linden aan weerszijden van het monument van Wilhelmina aan de Paleisstraat te behouden. In verband met de herinrichting van het plein zouden de 5 linden moeten worden gekapt. Aan de ene zijde staan 2 krimlinden van 68 jaar oud. Krimlinden zijn een bijzondere soort. Het zijn fraaie exemplaren en ze staan er goed bij. Aan de andere zijde staan 3 gewone linden van 53 jaar. Ook deze bomen zijn fraai en staan er ook goed bij. Deze 5 bomen flankeren het monument aan weerszijden en hebben in die zin cultuurhistorische waarden. Wat ons betreft is er geen enkele reden om ze te rooien met als doel het plein te vergroenen met hagen en gras. We hebben in april 2019 een brief van de wethouder ontvangen, dat in ieder geval en wellicht 5 linden moeten worden geroid.

Verplanten van 4 Haagse iepen – Sportlaan

Bij de herinrichting van de Sportlaan bleek er aanvankelijk geen plaats meer te zijn voor 4 Haagse iepen, beeldbepalende oude bomen van 80 jaar van een bijzondere soort, genoemd naar Den Haag: gekweekt door Doorenbos, oud directeur van de Dienst de Gemeenteplantsoenen. Op verzoek van de BDH is gekeken of deze iepen verplant konden worden. Dat bleek goed mogelijk. Eind november zijn de iepen verplant naar de groenstrook tussen de Haagse beek en de Sportlaan



Bosjes van Repelaer

Reuring als gevolg van dunning in de Bosjes van Repelaer leidde ertoe dat de BDH samen met de groenbeheerder ter plaatse de bomen heeft geschouwd. We konden ons goed vinden in de dunning. Wel hebben we gevraagd een oude tamme kastanje te behouden.

Populieren – kap 2e tranche

De komende jaren staat de kap van 2000 populieren op de rol. BDH is uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de bewonersavonden. Veel bewoners willen geen rigoureuze kap. Eerst snoeien en pas op een later moment kappen. Kandelaberen vinden we geen goede maatregel. BDH volgt de kapplannen opdat de richtlijn van de Wageningse Universiteit gevolgd wordt, die is opgesteld nadat de BDH veel ruchtbaarheid had gegeven aan de zeer rigoureuze kap van populieren in Den Haag. Faseren in tijd en ruimte is ons devies.

Essentaksterfte in het Haagse Bos

Veel essen In het Haagse Bos zijn er slecht aan toe door de Essentaksterfte. Ze kunnen, als er geen actie ondernomen wordt, volgens Staatsbosbeheer (SBB) een gevaar vormen voor bezoekers. SBB (eigenaar Haagse bos) heeft besloten deze bomen massaal te kappen.

De BDH heeft met Laatmijstaan.nl de boswachter gevraagd om samen de essen te schouwen.

Er stonden inderdaad veel slechte essen maar volgens ons kon het probleem veel minder rigoureuze opgelost worden door uitgebreide inspectie, selectieve kap en regelmatig monitoren van bomen die een risico kunnen vormen. Dit is conform de richtlijnen van de universiteit van Wageningen. Staatsbosbeheer heeft echter gekozen voor een eigen aanpak van dit probleem. Er zijn veel meer essen gekapt dan nodig en veel andere bomen.

Bijlage 3. Adviezen aan particulieren

Villa Paulowna –Van Speijkstraat / Spiegelstraat

De BDH heeft een advies geschreven voor de bewoners, die zich verzetten tegen de sloop en bouwplannen van Villa Paulowna. De BDH kraakte de Bomeneffect Analyse (BEA), die in opdracht van de projectontwikkelaar was gemaakt. De BEA beschreef wat de projectontwikkelaar graag wilde horen (wie betaalt, die bepaalt). De BEA voldeed dan ook in geen enkel opzicht. Bomen in een beschermd stadsgezicht van de 1e orde ondervinden dezelfde bescherming. De bewoners ontmaskerden de twijfelachtige rollen van de projectontwikkelaar, de afdeling vergunningverlening en de Welstand- en Monumentencommissie. Dankzij het verzet besloot het college (wethouder Revis) om geen vergunning te verlenen voor de bouwplannen bij Villa Paulowna. Het college wil geen verdichting meer in dit soort karakteristieke woonwijken.

Balistraat

De BDH heeft een advies geschreven voor de bewonersorganisatie die zich verzette tegen het volbouwen van een binnen terrein aan de Balistraat. Een projectontwikkelaar zag de mogelijkheid om woningen tot aan de kavelgrens met ondergrondse parkeergarage te bouwen. Als gevolg hiervan zouden de wortels van grote oude kastanjes grotendeels verwijderd/aantast worden evenals een groot deel van de kronen. Deze bomen, staande in de achtruinen bleken van vergelijkbare ouderdom en habitus als de monumentale kastanjes in de openbare ruimte aan de Koninginnegracht. Het krachtige verzet van de omwonenden bereikte ook wethouder Wijsmuller. Hij besloot geen bouwvergunning te verlenen.



Danckertstraat

Op verzoek van bewoners heeft de BDH een second opinion geschreven over 2 bomen aan de Danckertstraat. De BDH kon met argumenten aannemelijk maken dat het boomonderzoek door Copijn volstrekt onvoldoende was. Het boom onderzoek had niet het karakter van een Bomen Effect Analyse. Naar de mening van de BDH zou meer dan 30% van het wortelgestel beschadigd worden.

Boekweitkamp

BDH heeft de bewoners ondersteund in hun bezwaar tegen de kap van bomen en het bebouwen van de Stedelijke groene Hoofdstructuur.

Fugastraat

BDH heeft de bewoner succesvol ondersteund bij het behoud van een berk in de voortuin.

Monsterseweg

BDH heeft de bewoners ondersteund bij het opstellen van een bezwaarschrift tegen de kapvergunning in verband met een woningbouwproject.