



Den Haag, 10 juli 2019

Betreft: Madurodam – beraadslaging in Commissie Ruimte.

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

PAS

Bij de presentatie tijdens de hoorzitting heb ik al een opmerking gemaakt over de PAS (Programma Aanpak Stikstof). De Raad van State heeft de PAS op 29 mei jl van tafel geveegd.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet op grond van objectieve gegevens aangetoond worden dat de ontwikkelingen op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten geen significant negatieve effecten hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Nu de vereiste zekerheid ontbreekt mag u het bestemmingsplan nu niet zonder meer vaststellen.

PUK

Het PUK bevat randvoorwaarden, waaraan een eventuele uitbreiding van het attractiepark móet voldoen, zo heeft het college geschreven. De Bomenstichting Den Haag heeft in haar zienswijze een aantal onderwerpen uit het PUK benoemd waar het raadsvoorstel en het bestemmingsplan niet aan voldoen.

Uw raad heeft ingestemd met het PUK. Realiseert u zich dat uw raad niet meer vrij is daarvan af te wijken?

Effecten - biodiversiteit

De uitbreiding gaat ten koste van een rustig bos dat onder de werking valt van de Wet Natuurbescherming, van Rijksbeschermd Stadsgezicht en van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur. We zijn in onze zienswijze daar uitgebreid op in gegaan.

We willen daarnaast een enkele opmerking maken over de biodiversiteit. De biodiversiteit is alarmerend achteruitgegaan. De Verenigde Naties hebben recent alarm geslagen. Het komt erop neer dat het van groot belang is dat de afbraak van leefgebied voor flora en fauna móet stoppen. Met de kaasschaaf wordt er elke keer slechts 'een klein' stukje bos of maar enkele bomen gekapt. We mogen niet vergeten dat vele kleintjes één grote maken ...

Helaas ontbreekt het onderzoek naar de biodiversiteit. Onderzoek naar insecten, paddenstoelen, mossen, korstmossen en het bodemleven is niet uitgevoerd. Een natuurbalans, die volgens de PUK opgesteld had moeten worden, ontbreekt.

Economische onderbouwing

Madurodam heeft zelf een economisch rapport laten opstellen door BDO Advisory. BDO is heel voorzichtig en schrijft: *“Deze publicatie bevat geen advies voor concrete situaties, zodat uitdrukkelijk wordt afgeraden om zonder advies van een deskundige op basis van de informatie in deze publicatie te handelen, na te laten of besluiten te nemen”*.

Vindt u het wel raadzaam dat de gemeente deze zin in het rapport negeert?

Afspraken in het PUK waar niet aan is voldaan :

- Beeldkwaliteitsplan

- Schetsontwerp landschappelijk inrichtingsplan
- Natuurbalans
- Natuuronderzoek onvolledig:
 - slechts 2 veldbezoeken (sept en nov);
 - insecten, paddenstoelen, mossen, korstmossen en bodemleven zijn niet onderzocht.
- Extra compensatie van 0,7 ha (via motie)
- Groen voorplein, verblijfskwaliteit
- Groen in het attractiepark; parkachtig karakter
- Groene gevels en daken
- Verlichtingsplan (geen verlichting naar het bos)
- Robuuste rand rondom Madurodam (incl Telderstracé)
- Businesscase

Ik dank u voor uw aandacht.