



Den Haag, 16 juli 2019

Betreft: Koekamp – beraadslaging in Commissie Ruimte.

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Tijdens de hoorzitting heb ik u laten genieten van de Koekamp met zeer zeldzame boomweide, die zich uitstrekt van het Hertenkamp tot en met het Park langs de Bezuidenhoutseweg. Boomweiden worden gebruikt om vee (beschaduwd) te laten grazen. Boomweiden zijn een zeldzaam landschap geworden – zowel in Nederland als daarbuiten - omdat boeren uit efficiëntie overwegingen alle bomen uit weilanden hebben verwijderd.

Het doel van dit bestemmingsplan is om de bestaande en de te ontwikkelen ruimtelijke structuur in een juridisch-planologisch kader vast te leggen. Wat schrijnend is dat álle doelstellingen van de eeuwenoude waarden en álle beschermingsregimes terzijde worden geschoven.

We hebben het over de doelen uit het Rijksbeschermd stadsgezicht, de Acte van Redemptie, de Natuurbeschermingswet, de Verordening Ruimte (over de Kroonjuwelen), biodiversiteit, de Agenda van het Haagse Groen (Stedelijke Groene Hoofdstructuur) de APV (over monumentale bomen) en het coalitieakkoord. Al die doelen en al die beschermingsregimes doen er ineens niet meer toe.

De Bomenstichting Den Haag kan niet anders stellen dan dat er geen sprake is van een evenwichtige belangenafweging.

We geven een paar voorbeelden.

1) De Toelichting op het Bestemmingsplan is helemaal nog niet gereed. Er zijn nog vele ‘open eindjes’.

Waarom zo’n haast om het nu vast te stellen?

2) Men spreekt over een bomenbalans, maar deze bomenbalans gaat alleen over aantallen bomen en niet over de waarden van de bomen en van het eeuwenoude landschap dat zij bepalen.

We missen een natuurbalans.

3) De Koekamp is een van de Kroonjuwelen van de Provincie Zuid-Holland, die beschermd worden op grond van de Verordening Ruimte 2014 van Zuid-Holland. De aantastingen van dit eeuwenoude landschap zijn niet toegestaan. Uit de reactie van de gemeente (92.10) maken we op dat de gemeente niet begrijpt dat het om een eeuwenoud landschap gaat. We maken eruit op dat de gemeente de provincie niet serieus heeft benaderd en dat de provincie in deze niet heeft geadviseerd. Een ernstige tekortkoming.

4) Talloze onderzoekers, ook die betrokken zijn bij de Koekamp, waarschuwen dat fietsers en voetgangers de fauna verstoren. De gemeente beweert, zonder onderbouwing, dat de rust niet verstoord wordt door voetgangers en fietsers.

5) Bij **punt 92.7)** wordt verwezen naar de afdoening onder Ad r.3. Maar Ad r.3 is nergens te vinden.

We kunnen nog veel meer voorbeelden aanhalen, waar de reactie van de gemeente beneden de maat is.

Op al onze punten weet de gemeente niets anders te bedenken dan ze ongegrond te verklaren, met argumenten die niet steekhoudend zijn.

Voor dit bestemmingsplan is geen enkel draagvlak. Terwijl er wel alternatieve mogelijkheden zijn. Maar het Haags Ingenieursbureau en Staatsbosbeheer zitten vast in een keurslijf, waar creativiteit geen kans krijgt.

De Bomenstichting Den Haag verzoekt u om niet in te stemmen met dit bestemmingsplan en de gemeente te vragen om een alternatief plan. Er is tijd genoeg: de fietsenkelder onder het Centraal Station is nog lang niet gereed.

Ik dank u voor uw aandacht.