



Burgemeester en wethouders
t.a.v. Adviescommissie bezwaarschriften
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
Per DigiD

Den Haag, 20 november 2022

Betreft: bezwaarschrift omgevingsvergunning kap van 31 vleugelnoten thv Mr. de Bruinplein en Van Bassenstraat

Geacht college,

De Bomenstichting Den Haag heeft kennis genomen van de omgevingsvergunning voor het kappen van 31 gewone vleugelnoten (*Pterocarya fraxinifolia*), met stamomtrekken van 63 – 141 cm, staande ter hoogte van het Mr. de Bruinplein en de Van Bassenstraat.

Hierbij maakt Bomenstichting Den Haag tijdig bezwaar tegen dit besluit, d.d. 11-10-2022 met kenmerk 202216134/8436457 (productie 01).

De Bomenstichting Den Haag was verrast door de 31 vleugelnoten aan het Mr de Bruinplein e.o. Waar kan men zo'n mooie aanplant vinden in Den Haag of elders in het land: een mooi ensemble van beeldbepalende bomen van de 1^e grootte met brede kroon. De vleugelnoot is geen alledaagse boom, een plein met 31 al wel helemaal niet. Ze staan daar ideaal op een plein met onder de bomen veel speelgelegenheid in een omgeving waar sprake is van verstening en dus een hoge mate van hittestress. Een dergelijk ensemble verdient het om gekoesterd te worden.

De Bomenstichting Den Haag maakt bezwaar tegen de kap van deze 31 vleugelnoten met als doel het bestaande ensemble te behouden en te versterken. We lichten dit nader toe.

Kanttekeningen bij de BEA

In de BEA Meester de Bruinplein (april 2022) zijn een 3-tal vragen geformuleerd: 1) wat is de huidige conditie en de kwaliteit van de bomen, 2) is duurzaam behoud van de bomen mogelijk met de voorgenomen werkzaamheden en 3) welke maatregelen of projectaanpassingen zijn nodig om de bomen duurzaam te kunnen behouden.

We vinden dat in het antwoord op vraag 1 alle bomen over één kam zijn geschoren. Het antwoord op vraag 2 een standaard antwoord is waarbij niet naar creatieve werkwijze is gezocht om schade aan de bomen (wortels, stam, kroon) te voorkomen is. Op de 3^e vraag is helemaal geen antwoord gegeven, terwijl dat nu juist een cruciaal onderdeel is van een BEA. Een beschrijving met tekeningen van de herinrichting ontbreekt. De BEA is niet ingegaan op het risico dat de wortels van de vleugelnoten in de tuin (buiten het projectgebied) door de werkzaamheden aangetast zullen worden.

Kortom, de BEA schiet te kort, omdat er weldegelijk mogelijkheden zijn. We gaan hier nader op in.

Behoud zoveel mogelijk bomen

De BEA meent dat alle bomen een redelijke kwaliteit hebben, een slechte conditie en een matige toekomstverwachting van 5-10 jaar. Alle bomen hebben eenzelfde beoordeling gekregen.

Dit vinden wij ongenueanceerd omdat de bomen weldegelijk verschillen tonen. Zonder uitpuittend te zijn geven we hier enkele beoordelingen. Een aantal bomen hebben een redelijk tot goede conditie: boomnummers 14, 38, 33, 32. Andere hebben een redelijke conditie: 14, 20, 19, 18, 36. Bomen met de



nummers 15, 16, 26 en 37 hebben een matig tot slechte conditie. We merken hierbij op dat 2 bomen nummer 14 hebben gekregen. Dat geeft wel verwarring.

Verbeter de groeiplaatsen van de huidige bomen

De huidige groeiplaats van de vleugelnoten is inderdaad niet gunstig. Ze zijn geplant in straatzand met daaronder ophoogzand en ze hebben een veel te kleine boomspiegel gekregen. Dat de conditie van de bomen matig is, is dan ook niet verwonderlijk. Maar zoals bij indeling van de conditie in klassen beschreven staat: het groeiproces is bij een matige conditie omkeerbaar (bijlage 1 BEA).

En daarom adviseert de Bomenstichting Den Haag: geef de vleugelnoten goede groeiomstandigheden opdat ze makkelijk de leeftijd van 100 jaar bereiken, in plaats van het planten van nieuwe bomen. De ecosysteemdiensten van de vleugelnoten kunnen door hun ouderdom gedurende 10-tallen jaren de omgeving gunstig beïnvloeden, wat niet het geval zal zijn met de voorgestelde *Prunus avia* 'Plena', waarvan we twijfels hebben of de locatie geschikt is, omdat deze soort een kalkrijke, vruchtbare, zandgrond vraagt. Bovendien heeft deze boom van de 2^e grootte een eironde kroon en zal veel minder beeldbepalend zijn dan de vleugelnoten met brede kroon. Het duurt zeker 40 jaar voordat de ecosysteemdiensten van de nieuwe bomen een rol gaan spelen. Als men dan bedenkt dat de doelleeftijd van bomen van de 2^e grootte in Den Haag 50 jaar is (Bommenota), dan zullen de ecosysteemdiensten slechts geringe bijdrage leveren. En dat is zeker in dit deel van Den Haag ongewenst.

Leef afspraken uit Coalitieakkoord na

Den Haag wil zuinig zijn op z'n bomen en kapt bomen alleen wanneer het aantoonbaar niet anders kan (Coalitieakkoord, 2022-2026). De voorstellen van de Bomenstichting Den Haag komen tegemoet aan dit beleid van de gemeente.

Geadviseerde werkwijze

Wij stellen de volgende maatregelen voor:

- 1) werken onder de boomkroon met de hand of met heel licht materieel om wortels, stam en kroon niet te beschadigen.
- 2) zoveel mogelijk weghalen van het straat- en ophoogzand onder de boomkroon en
- 3) meteen ook de wortels naar beneden drukken.
- 4) toevoegen van voedingspijlers en goede bomenzand opdat de bomen een flinke boost krijgen, wat ze echt nodig hebben.
- 5) vergroten van de boomspiegels door geen verharding aan te brengen onder de boomkroon en de boomspiegels met elkaar verbinden.
- 6) eventueel plaatsen van boomkratten.

Dit alles heeft het voordeel dat de wortels meer ruimte krijgen om zich te ontwikkelen en geen overlast geven door wortelopdruk.

Pas mooie actie 'Adopteer een boomspiegel' toe

De gemeente Den Haag propageert met de actie 'adopteer een boomspiegel' om een groener gevoel te geven (<https://hethaagsegroen.nl/meer+groen+gewoon+doen/ik+wil+een+groene+buurt/1712768.aspx>). Is het niet een goed idee om met de scholen aan het plein zo'n actie op touw te zetten, de bewoners en de jeugd (en hun ouders) worden meteen betrokken.

Een andere optie, maar minder fraai, is het plaatsen van boomroosters.



Om bovenstaande argumenten kan de omgevingsvergunning om 31 vleugelnoten te kappen niet in stand blijven. De Bomenstichting Den Haag verzoekt u, op grond van bovenstaande argumenten, de omgevingsvergunning te vernietigen.

Hoogachtend, C.M. Visser – voorzitter