



Den Haag, 25 mei 2022

Betreft: WarmtelinQ Vlaardingen-Den Haag: terugkoppeling Wensen & Bedenkingenprocedure

Geachte leden van de Commissie Leefomgeving en wethouder,

De Bomenstichting Den Haag heeft beroep aangetekend bij de Raad van State tegen het Provinciaal InpassingsPlan (PIP) vanwege de kap van vele behoudenswaardige bomen en de aantasting van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur. Die aantasting is blijvend.

Er gaan veel meer bomen om dan de Bomen Effect Analyse (BEA) beweert.

Wat weet de wethouder bijvoorbeeld over de uitkomsten van het nader onderzoek naar de majestueuze Vleugelnoten aan de Moerweg? De BEA beweert dat deze bomen kunnen blijven staan. Maar echte boomdeskundigen hebben hun grote twijfels geuit omdat een groot deel van de wortels moet worden verwijderd. De gemeente wil deze vleugelnoten perse behouden.

Daarom heeft de Gasunie ruim een half jaar geleden nader onderzoek laten doen.

Maar de Gasunie doet geheimzinnig en wil het onderzoek nog steeds niet prijs geven. Waarom niet?

Wil de wethouder met deze partij nú al overeenkomsten tekenen?

Behalve deze Vleugelnoten zullen meer bomen het niet redden vanwege wortelschade en vanwege de verspreiding van de warmte naar de huizen.

Deze aantallen heeft de wethouder niet in kaart gebracht.

Daar komt nog iets bij. Recent zijn in de pers artikelen verschenen over de toename van de temperatuur in de bodem. Als de bodem opwarmt, verdampt het vocht en droogt de bodem uit. Met alle vervelende gevolgen van dien: bodemorganismen overleven de hogere temperaturen niet, gewassen verschrompelen en ook bomen krijgen het steeds moeilijker.

Het gaat hier – naast de klimaatramp - om de ecologische ramp. Deze rampen nemen alleen maar in ernst toe. Daarbovenop zal de warmteleiding óók nog eens warmte afgeven zodat de bodem nog eens éxtra opwarmt en droger wordt. De effecten zullen groter en blijvend zijn.

Het wrange is dat de bedrijven, die de warmte leveren, miljoenen blijven investeren in fossiele projecten met grote CO2-uitstoot. Zie bijgevoegde krantenartikel.

De wethouder heeft namens de raad, college en gemeente bij de Provincie ingesproken dat het PIP voor Den Haag onacceptabel is. In plaats dat de wethouder zich inzet om de negatieve effecten van de Warmteleiding te voorkomen stelt het college voor om contracten te ondertekenen vanwege de belangen van de gemeente Den Haag.

Welke belangen bedoelt het college eigenlijk? Waarom deze haast?

Is het college ineens toch voorstander van de Warmteleiding?

Tegen ieders wens in wil het college zijn zin doordrijven, het luistert niet naar de raad, niet naar bewoners en niet naar belangenorganisaties. In dit verband verwijs ik naar de uitspraak van

cultuurhistorica Eva Rovers (initiatiefneemster van het Burgerberaad): "de democratie is mensen aan het verliezen".

Dat is precies wat hier gebeurt. Dat vinden we ongewenst.

We vragen u daarom er bij de wethouder op aan te dringen met de ondertekening te wachten totdat de Warmteleiding onherroepelijk is.

Ik dank u wel voor uw aandacht.

Stop met het subsidiëren van fossiele grootvervuilers

ARC
24-05-22

Multinationals investeren tot 2030 nog honderden miljoen per dag in olie en gas. Subsidies moeten worden gestopt, schrijft *Aniek Moonen*.

Twaalf grote multinationals willen tot 2030 nog dagelijks 387 miljoen dollar stoppen in olie en gas. 387 miljoen dollar, per dag. Dat blijkt uit een groot onderzoek gepubliceerd in *The Guardian*. Binnen negentig dagen ontstijgen deze investeringen het door Nederland aangekondigde Miljardefonds van 35 miljard euro. Terwijl de reclames voor groene energie je om de oren vliegen zorgen deze multinationals er samen nog steeds voor dat onze toekomst allesbehalve groen is.

Uit het onderzoek blijkt dat de fossiele industrie de komende zeven jaar zal investeren in 195 'koolstofbommen': enorme olie- en gasprojecten die elk meer dan een miljard ton CO₂ zullen uitstoten. Op korte termijn stoten deze evenveel uit als China doet in tien jaar. Voor ruim helft van deze 'bommen' is al een besluit genomen.

De 195 projecten van onder meer Saudi Aramco, Gazprom en ExxonMobil komen samen tot een uitstoot van circa 646 gigaton CO₂, ruim 100 gigaton meer dan het CO₂-budget dat de wereldbevolking nog over heeft om de opwarming van de aarde te beperken tot 1,5 graad Celsius. De fossiele industrie lijkt te zijn vergeten dat ze niet de enige aardbewoners zijn.

Vorige maand waarschuwde VN-secretaris-generaal Guterres nog: "Our addiction to fossil fuels is killing us." Sinds 2011 roepen wetenschappers al dat een groot deel van de olie- en gasvoorraden in de grond zullen moeten blijven zitten als we catastrofale opwarming willen voorkomen. Het Internationaal Energieagentschap, voorheen bekend als een conservatieve club, constateerde eerder dit jaar dat klimaatneutraal in 2050 alleen mogelijk is als we geen enkele nieuwe olie- en gasvelden of steenkoolmijnen exploiteren.

Nu investeren in nieuwe olie- en gasprojecten is moreel wangedrag. Van de 387 miljoen dollar per dag wordt tenminste 103 miljoen dollar per dag geïnvesteerd in olie- en gasprojecten die ons ver voorbij de 2 graden opwarming duwen. 84 miljoen per dag zal worden uitgegeven aan projecten die ons zelfs voorbij de 2,7 graden laten schieten. Shell, nummer vijf in de top-tien grootste antitoekomstinvesteers, investeert de komende zeven jaar 8 miljoen per dag aan projecten die strijdig zijn met het Parijsakkoord (2+ graden) en nog eens 11 miljoen per dag aan projecten die bijdragen aan een opwarming van tenminste 2,7 graden.

Met hun investeringen plaatsen twaalf bedrijven een multimiljar-denweddenschap op het voortbestaan van de mensheid. Ondertussen blijft de overheid, maar ook het gros van de pensioen- en hedgefondsen, bijdragen aan deze bedrijven. Alleen al in Nederland krijgt de fossiele industrie tussen de 8 en 17 miljard euro aan steun per jaar. Wereldwijd ontving de industrie in 2020 nog 5,9 biljoen dollar: zo'n 11 miljoen dollar per minuut.

Zolang dit doorzet zijn overheden medeplichtig aan de anti-toekomstinvesteringen van deze sector. Sterker: ze zorgen ervoor dat de belastingbetaler indirect medeplichtig is. Nederland moet daarom per direct stoppen met de steun aan deze grootvervuilers. Dat is een essentieel onderdeel van een effectieve klimaatpak. De fossiele industrie mag dan welwillend voor een leefbare toekomst gaan liggen, maar laten we de Nederlandse belastingbetaler niet dwingen om hiaraan bij te dragen.



Aniek Moonen is voorzitter van de Jonge Klimaatbeweging.