



Betreft: Gavi kavel – NvU

Den Haag, 3 september 2025

Geachte leden van de Commissie Ruimte, geachte wethouder,

De Bomenstichting Den Haag is zeer teleurgesteld over de gang van zaken.

1. In de oplegnotitie staat dat er aan participatie is gedaan. Dit klopt niet.
De Bomenstichting Den Haag is niet uitgenodigd voor participatie, terwijl we wél hebben ingesproken over de Gavi-kavel in de Cie Bestuur en in de gemeenteraad in mei 2023.
2. Over de Nota van Uitgangspunten het volgende:
 - a. In onze inspraak in 2023 hebben we al gezegd dat de Gavi-kavel een heel bijzonder moerasbos op klei herbergt. Er staan wilgen, zwarte els en de grondwaterstand is hoog. Dit is een heel zeldzaamheid biotoop in Nederland.
 - b. Andere delen van de kavel bestaan uit vochtig rietvelden en graslanden met vele soorten planten en insecten. Aan de randen staan veel bomen.
De natuurkansenscan heeft het over hoge natuurwaarden.
De Natuurtoets bevat een lijst van bijzondere en beschermde soorten.
Kortom, de Gavikavel is niet zomaar een overhoek in de oksel van het Prins Clausplein, het is een bijzonder natuurgebied. Wij denken dat nergens in Den Haag een soortgelijk gebied te vinden is.
De vraag is dus gerechtvaardigd of dit gebied wel opgeofferd moet worden als bedrijventerrein. Maar de Bestuursovereenkomst Binckhorst uit 2023 gaat gewoon voorbij aan al deze waarden.
 - c. In de paragraaf met Beleidskaders ontbreekt de door u vastgestelde Haagse Bomennota. Daarom ontbreken ook de bijbehorende beleidsdoelen.
 - d. Ook een Bomen Effectanalyse ontbreekt. Met als gevolg dat bomen geen volwaardige afweging hebben gekregen vanaf het begin van de planvoorbereiding en besluitvorming. Weet u nu hoeveel bomen er staan? Weet u welke ecosysteemdiensten er zijn? Welke alternatieve mogelijkheden zijn beschreven om de bomen te behouden?
3. In de afdoening van de motie van de PvdD over de integrale afweging staat dat er concreet rekening wordt gehouden met de ecologische verbindingszone.
Is dat zo? In de toekomst wordt kavel 1B van 14 ha ingeperkt tot 3,7 ha voor natuur, maar dat moet ook nog gedeeld worden met ontsluiting, interne wegenstructuur, waterberging.
4. Is er concreet rekening gehouden met de ruimte die de havik vraagt en de boommarters, en al die andere soorten? We hebben het over nestgelegenheid, voedsel zoeken, rust en duisternis. Wij vinden daar niets van terug.
Vindt u dit nu echt een goede afweging?

Kortom, de Bomenstichting Den Haag verzoekt u niet in te stemmen met dit voorstel omdat de participatie niet voldoet, omdat veel gegevens ontbreken. De kwaliteit van de natuur ter plaats hoog is met een hoge zeldzaamheidswaarde. De ruimte voor natuur in de toekomst is volstrekt onvoldoende voor de soorten die er nu leven.



Drie stukken uit de agenda voor vandaag zijn niet doorzoekbaar. Laten dat nu net de stukken zijn die over de natuur gaan: de Natuurtoets, het Nader ecologisch onderzoek en de Natuurkansenscan. We vinden het heel vervelend om op deze manier tegengewerkt te worden.

Dank u voor uw aandacht.