

Betreft: Koekamp – de Werf

Den Haag, 1 oktober 2025

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

De Bomenstichting Den Haag verzoekt u om de Verklaring van geen bedenkingen niet te ondertekenen.

1. De Raad van State heeft categorie 2 voor horeca vernietigd. Blijft categorie 1 over.
Wij hebben bij de stukken niet het bewijs kunnen vinden dat aantoonde dat er behoefte is aan nog meer horeca. Dat had wel moeten. In de omgeving is al heel veel.
2. Volgens het raadsvoorstel zou de horeca een **ondergeschikte** functie krijgen, maar dan is het toch vreemd dat het horecagebouw van 140 m² veel groter is dan het informatiecentrum met 66 m²?
3. De horeca is open wanneer het infocentrum geopend is. **Daarbuiten is een beperkt aantal besloten activiteiten in overleg mogelijk.** Een heel onduidelijke toevoeging.
Dat wil zeggen dat ze open blijven tot 23 uur. Maaltijden komen uit de keuken. Dit alles leidt tot de ongewenste verlichting en onrust.
Kijk, hier is het geitenpaadje dat leidt van horeca-categorie 1 naar categorie 2. Dat is de enige reden waarom SBB zoveel ruimte nodig heeft voor de horeca.
Dat blijkt ook uit de stikstofberekening: SBB verwacht 34.000 verkeersbewegingen van 'overige bezoekers' per jaar.
Dat zijn dus **50 bezoeken per dag** met de auto. Die komen vast niet alleen voor een kop koffie met appelgebak. Eerder bezoekers voor de horeca.!! De vraag is of parkeren onder het Malieveld voldoet.
4. De Koekamp is een groen oase in een hectische stad.
SBB brengt met deze plannen de hectische stad in de groene oase.
5. Het plan toont geen respect voor het Rijksbeschermd stadsgezicht en het provinciale Kroonjuweel.
De Ruimtelijke Onderbouwing heeft zelf getoetst of het plan voldoet, net zoals de slager zijn eigen vlees keurt. Maar wat nodig is, - een goedkeuring van partijen - ontbreekt.
6. Het plan toont ook geen respect voor de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, de SGH. De SGH wordt niet eens genoemd in de Ruimtelijke Onderbouwing, laat staan de beschermingsstatus ervan. Het plan leidt tot vernietiging van 63% aan bodemkwaliteit. Rust en duisternis verdwijnen. Vogels en eekhoorns worden verjaagd.
SBB vernietigt natuur, puur uit commerciële overwegingen.
7. Bomen. Ondanks beloftes van het college dat bij planvorming dient te worden uitgegaan van de geldende (beleids)kaders, ontbreekt de Nota Stadsbomen in de Ruimtelijke Onderbouwing. Ondanks beloftes van het college ontbreekt de BEA en zijn alternatieven niet beschouwd. Er is geen bomenbalans en geen natuurbalans.
8. Tot slot. De Ruimtelijke Onderbouwing is van onvoldoende kwaliteit. Veel beleidsonderwerpen ontbreken, of worden verdoezeld. Bovendien zijn de maatvoeringen in de verschillende stukken niet met elkaar in overeenstemming. Mede door de verschillen in terminologie zijn ze niet te herleiden.
Of al die onzekerheden stand zullen houden bij de rechter is nog maar de vraag.