



Den Haag, 4 maart 2021

Betreft: Bomenstichting Den Haag over de BEA - WarmtelinQ

Geachte leden van de Gemeenteraad en College,

De Bomenstichting Den Haag vindt de impact van de Leiding véél te ingrijpend.

In de eerste plaats zal een substantieel deel van de bomen moeten wijken: 133 van de 301 bomen, maar dat worden er aantoonbaar meer. Ook oudere bomen. Terwijl bomen juist toegevoegde waarden hebben i.v.m. klimaatverandering (hitte, wateroverlast en droogte) en ecologie (insecten). Die impact op bomen duurt wel 180 jaar.

In de tweede plaats wordt de Stedelijke Groene Hoofdstructuur (de SGH) blijvend aangetast wat strijdig is met de verplichting van het college, om de SGH op eenduidige en herkenbare wijze duurzaam in stand te houden.

Het is ook zo schrijnend omdat nut en noodzaak van de Leiding door deskundigen niet worden bevestigd.

De Bomenstichting Den Haag heeft in de Commissie vergadering ook al toegelicht dat de BEA op deze en andere cruciale onderdelen tekortschiet. Niet verwonderlijk omdat de Gasunie opdrachtgever is, waar boomexpertise nu eenmaal ontbreekt.

Verder volgt de BEA het coalitieakkoord niet, immers van de 133 te kappen bomen is niet aangetoond dat het écht niet anders kan.

De BEA volgt evenmin de motie van GroenLinks, waarmee uw raad het college heeft verzocht ál haar invloed aan te wenden om het effect op bomen en natuur tot het absolute minimum te beperken.

Hoe komt het bijvoorbeeld dat de Gasunie niet bekend was met het coalitieakkoord en niet te weten van de verplichting van het college om de SGH duurzaam in stand te houden?

Waarom heeft de wethouder bijvoorbeeld niet alles op alles gezet om voor de Leiding een ander tracé te kiezen om de SGH en de vele bomen te sparen?

Op deze punten heeft de wethouder dus aantoonbaar niet al haar invloed aangewend.

Gaat de Gasunie straks voorlichting geven aan bewoners? We houden ons hart vast. Tijdens een webinar wist de Gasunie alleen maar voordelen over de Warmtelleiding te vertellen. Toen ik hen daarop aansprak bleken ze niet te weten dat deskundigen zeer kritisch waren en de Leiding kwalificeerden als achterhaald tijdens de werkbespreking in uw raad op 3-09-2020.

De wethouder trachtte te betogen dat ze moet doen wat de provincie zegt.

De Bomenstichting Den Haag vindt dat de wethouder haar verantwoordelijkheid moet nemen en zelf verplicht is om met lef ónze belangen te behartigen en er pal voor te staan.

1



Wij verzoeken u daarom dringend om in ieder geval de kapvergunning te weigeren en de bestemming groen vanwege de Stedelijke Groene Hoofdstructuur ongewijzigd te laten. U heeft er heel goede gronden voor.

Dank u wel.