



Den Haag, 29-5-2023

Geachte leden van de commissie, voorzitter,

Vanwege de komst van 10.000 nieuwe woningen in Zuidwest maken wij ons ernstig zorgen over de biodiversiteit. En na het lezen van deze structuurvisie zijn onze zorgen alleen nog maar toegenomen.

De gemeente beweert dat er ruim genoeg groen aanwezig is en blijft in Zuidwest, en verwijst dan naar de Haagse Referentienormen als basisdocument (RIS 307513). Daar zou duidelijk in staan, dat Zuidwest valt onder de categorie 'gemengd stedelijk'. Maar dat is niet zo, het stuk spreekt zichzelf tegen en Moerwijk staat niet eens op de kaart. Verzoek de wethouder om dit op te helderen en een sterkere basis te kiezen voor deze structuurvisie.

Een stuk dat wél een sterke basis biedt voor een structuurvisie, is de Nota Stadsbomen (RIS 307827). Daarin staat de duidelijke doelstelling: 5% meer blad voor de stad in 2030. Waarom wordt die doelstelling niet als ambitie benoemd? De gemeente antwoordt, 'dit is niet als harde eis per project te formuleren'. Verzoek de wethouder nogmaals om 5% meer blad voor de stad als ambitie te benoemen en hier ook naar te handelen.

Daarnaast maken wij ons ernstig zorgen over die andere ambitie uit de nota stadsbomen: het behouden en versterken van de hoofdboomstructuur. Want de hoofdboomstructuur, die ook in Zuidwest van levensbelang is voor de biodiversiteit, komt er in deze structuurvisie niet goed vanaf.

- De structuurvisie bevat een foutieve, onvolledige kaart van de hoofdboomstructuur (*pagina 30, ruimtelijk raamwerk*), waarin de verbinding langs de Beresteinlaan ontbreekt. Verzoek de wethouder om de kaart in overeenstemming te brengen met de Nota Stadsbomen.
- Op de kaarten (*met name pagina 73*) is het 'versterken en behouden van ecologische en groene verbindingzones' maar langs delen van de hoofdboomstructuur ingetekend. Verzoek de wethouder om dit langs de gehele hoofdboomstructuur in te tekenen.
- Tenslotte. In de structuurvisie wordt beloofd dat de verdichting niet ten koste gaat van ecologische verbindingen. Maar tussen de regels door valt te lezen, dat er flats worden gebouwd in ecologische verbindingzones, en dat er juist verdichting wordt aangebracht langs grote groenstructuren, zoals de hoofdboomstructuur (*o.a. pagina 80/81*). Verzoek de wethouder om dit te heroverwegen en de schaarse biodiversiteit die er nog is in Den Haag, veel beter te beschermen.

Waarom is 5% meer blad voor de stad niet het eerste uitgangspunt? Waarom worden er minimaal evenveel bomen teruggeplaatst bij kap en niet méér? (*pagina 74*). Waarom spelen de Haagse Referentienormen zo'n grote rol in de structuurvisie, terwijl deze heel onduidelijk en vrijblijvend zijn? Voordat er wordt ingestemd met deze structuurvisie, moet daar eerst naar worden gekeken.

Dankuwel.