



Den Haag, 20 mei 2020

Aan: de Commissie Leefomgeving
Betreft: herinrichting Mient

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Leefomgeving,

De Bomenstichting Den Haag vindt het voorstel van de herinrichting van de Mient onvoldoende doordacht en het gaat ten koste van te veel bomen. Met dit voorstel moeten 156 van de 287 bomen gerooid worden. Dat is meer dan 50%, dat is wel erg veel en ook onnodig. Hoe heeft het zover kunnen komen?

Wij hebben niets meer vernomen van de gemeente na het indienen van onze zienswijze. Ondanks ons aanbod voor nader overleg. We zijn ook niet opmerkzaam gemaakt dat de Mient vandaag zou worden behandeld in uw commissie leefomgeving. Wel een beetje slordig.

1. In de eerste plaats ontbreekt de dubbele doelstelling. In het raadsvoorstel staan de bomen zelfs niet eens meer genoemd bij de doelstellingen. Dat was tot voor kort wel anders.

Het groen blijkt in Nota van Beantwoording een ijkpunt te zijn geworden bij het uitvoeren van werkzaamheden. Wat dat inhoudt wordt niet duidelijk gemaakt.

De hamvraag is dus: klopt het of uw raad het beleid heeft vastgesteld om bomen en groen te onttrekken aan de planvorming?

Het resultaat is nu wel dat er heel erg veel bomen moeten verdwijnen zonder dat is aangetoond dat er echt niet anders kan. We verwijzen hiermee naar het coalitieakkoord. Van die 287 bomen zijn er 198 van goede/voldoende kwaliteit. Bij 22 zijn de boomtechnische kwaliteiten slecht resp. zeer slecht, zij zijn niet te handhaven.

Wij noemen als voorbeeld de 37 bomen die volgens de BEA hoog scoren als het gaat om behoudenswaardigheid. Het zijn met name de oude monumentaal iepen en Haagse iepen. Daarvan moeten er 20 verdwijnen ook al heeft de BEA geadviseerd om het oude riool niet te verwijderen. U herinnert zich nog wel de 4 iepen die 2 jaar geleden over de Sportlaan heen zijn getild naar de groenstrook. Ook dat zijn Haagse iepen. Ook het college wilde ze behouden, gelukkig!

Het is heel goed mogelijk om deze oude beeldbepalende bomen langs de Mient te behouden door het oude riool onder het trottoir te laten liggen en het nieuwe riool onder de rijweg te leggen. Zoals overal gebeurt. Als de gemeente daartoe zou besluiten voor het gehele traject hoeven er langs de gehele Mient nauwelijks bomen om.

Kortom, omdat de wethouder het beleid, het advies van de BEA en het eigen coalitieakkoord niet volgt moeten er nu onwaarschijnlijk veel bomen gerooid worden, die aantoonbaar wel kunnen blijven staan.

2. In de tweede plaats is de bewering dat er in de toekomst ruimte over moet blijven voor warmte leidingen of extra stroomkabels wel heel **speculatief**. In het voorkeursalternatief loopt de **Leiding door het Midden** op grote afstand van de Mient. De Leiding komt er niet eens in de buurt! Als ie er al komt. Afgezien daarvan heeft de wethouder ook op dit punt niet aangetoond dat er geen



ruimte meer is.

3. Bomenbalans. De wethouder gaat uit van aantallen bomen. We zeggen het nog maar eens een keer: de bomenbalans dient gekenmerkt te worden door het kroonvolume. In het kader van klimaatverandering zijn grote, oude bomen juist zo belangrijk. De blaadjes van een boom leveren ecosysteemdiensten (verbetering van de luchtkwaliteit – o.a. CO2 en stikstof - en hittestress, voorkomen van wateroverlast, en van verdroging van de bodem). Daarom zou het kroonvolume de hoogste prioriteit moeten krijgen.
Bij de beantwoording van onze zienswijze geeft de gemeente er niet eens een antwoord op.
4. Beeld van de Mient nu en in de toekomst.
Als je nu over de Mient fietst, fiets je door een heel aantrekkelijke, beschutte koepel van bomen en struiken. In de toekomst staan de bomen verder weg van het fietspad en de rijbaan.
De aantrekkelijk, beschutte, bomenlaan wordt een kille, open fietsweg. Het verbaast ons eerlijk gezegd dat de ACOR hier geen aandacht aan heeft besteed.

We zouden u willen vragen om de wethouder een toelichting te geven op onze punten. Wij vragen om een beter voorstel. Wij vragen om het advies van de BEA te omarmen om het riool zo te leggen dat de beeldbepalende bomen kunnen blijven staan net als veel andere bomen.

Denk u voor uw aandacht.

Clara Visser,

Bomenstichting Den Haag