



Den Haag, 18 april 2024

Betreft: tweede poging ontwerpbestemmingsplan Brasserskade (2023)

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Ruimte,

Ook tot verbijstering van de Bomenstichting Den Haag tracht de gemeente het identieke ontwerpbestemmingsplan Brasserskade opnieuw aan u voor te leggen.

We sluiten dan ook aan bij de vorige insprekers.

Wij vragen uw speciale aandacht voor het volgende.

Het gebied langs de Brasserskade is waardevol. Dit soort terreinen zouden we juist moeten koesteren. Want dankzij de rust biedt het huisvesting aan schuwe en rustzoekende fauna. In onze drukke stad zijn dit soort rustige terreinen zeldzaam geworden. Er is wel sprake van achterstallig onderhoud.

Het college is zuinig op onze bomen en zet zich in op het behoud van bomen en groen. Het college heeft daarom afgesproken dat er géén boom wordt gekapt tenzij het aantoonbaar niet anders kan.

De Haagse Bomennota wil 5% meer blad voor de stad. De bladeren van de boom leveren ecosysteemdiensten, die onze stad leefbaar maken. En dát is bitter hard nodig.

De Bomen Effectanalyse (BEA) is een handig middel om aan al deze doelen tegemoet te komen, de gevolgen van een project inzichtelijk te maken én om alternatieven te bedenken om bomen te behouden.

Daarom heeft de gemeente het opstellen van een BEA verplicht gesteld bij plannen en projecten.

Het doel van een BEA is om bomen een evenwichtige plek te geven in de planvoorbereiding én besluitvorming. Helaas moeten we vaststellen dat de bomen géén evenwichtige plek hebben gekregen. Immers de BEA ontbreekt bij de stukken. Terwijl u toch een motie van GroenLinks hebt aangenomen “Eerst de bomen dan de plannen”(RIS 317510).

Maar het gekke is: er is weldegelijk een BEA gemaakt in opdracht van de politie (2022). Wij beschikken wél over die BEA dankzij een beroep op de Wet Openbare Overheid. Hoewel, alleen al de vraagstelling en de uitwerking is zó beperkt, dat je amper van een BEA kunt spreken. We verbazen ons eigenlijk dat de gemeente deze BEA accepteert.

Waarom doet de gemeente zo geheimzinnig met de BEA? Ook naar u?

Er is nog meer aan te merken:

Compensatie.

1. De aantasting in kwaliteit en in kwantiteit is enorm. Er moeten 311 bomen worden gekapt. Het te kappen areaal is ca 850 m².



2. De Natuurkansenscan ontbreekt. Hoewel die verplicht is. Hoe kan je dan compenseren? Men weet niet eens wat er aan 'gewone' soorten groeit, bloeit en rondvliegt.
3. Hoe en waar wordt de extra verharding gecompenseerd?

Stikstof.

1. Er is geen stikstofdepositie berekend tijdens de gebruiksfase. Gezien de hoeveelheid parkeerplaatsen moet dat toch substantieel zijn. Er komt een inpandige parkeergarage voor 104 dienstauto's en 153 parkeerplaatsen buiten.
2. Bovendien is de berekening voorlopig omdat nog geen gedetailleerde informatie over de bouw beschikbaar is. Het gaat immers niet om "gewone" gebouwen maar om gebouwen, die moeten voldoen aan de specifieke veiligheidseisen.

Illegale kap

Op 15 maart 2019 heeft een grootschalige kap plaatsgevonden aan het begin van het broedseizoen.

Zónder kapvergunning. Waarom?

Bewoners hebben aangifte gedaan. Groenbeheerder en handhavers weten ervan. De enige uitkomst is dat de gemeente DH er álles aan heeft gedaan om deze zaak in de doofpot te laten verdwijnen.

1. Onbekend is hoeveel bomen zijn gerooid
2. Onbekend is welke fauna, zoals amfibieën en vleermuizen, overwinterden in holten van de gekapte bomen.
3. Onbekend is of en hoeveel beschermde nesten zijn vernield.
4. Zorgplicht, die de Wet natuurbescherming voorschrijft, is geschoffeerd.

Vragen

De vragen die we u stellen is: hoe wilt u nu omgaan met het voorstel van het college dat z'n eigen beleid en afspraken met u niet nakomt? Wilt u desondanks het ontwerpbestemmingsplan toch vaststellen en gewoon wegglijken?

Of wilt u dat onze gemeente zich de berouwbare overheid toont, waar we zo naar snakken?

Resumé

De Bomenstichting Den Haag verzoekt u om niet in te stemmen met dit ontwerpbestemmingsplan. De gemeente loopt te zeer aan de leiband van de Nationale Politie met alle ongewenste schade als gevolg. Niet is aangetoond dat de kap van bomen niet anders kan. Bewoners hebben een alternatief voorgesteld, maar daar luistert de gemeente niet naar.

Tot zover, dank u voor uw aandacht.

Clara Visser Bomenstichting Den Haag