



Den Haag, 7 januari 2023

Advies Commissie Bezwaarschriften  
Postbus 12600,  
2500 DJ DEN HAAG

Verstuurd per mail: [acb@denhaag.nl](mailto:acb@denhaag.nl)

Betreft: Nadere stukken t.b.v. hoorzitting bezwaar kapvergunning Madestein  
Uw kenmerk: B.2.22.2932.002

Geachte Adviescommissie Bezwaarschriften,

De Bomenstichting Den Haag stuurt u de volgende nadere stukken toe.

1. Alternatieve mogelijkheden om bomen te behouden
2. Verstoringgevoeligheid van vogels (d.w.z. de linken naar de rapporten)
3. Bomen – conditie en toekomstverwachting
4. Namens de Bomenstichting Den Haag heb ik 11 januari a.s. een afspraak met de betrokken medewerker van het Hoogheemraadschap van Delfland om te praten over watergerelateerde onderwerpen waar bomen een rol spelen. De uitkomst van dit gesprek is nog niet bekend, maar wel is duidelijk dat de problemen rond waterkwaliteit van te voren niet goed doordacht waren bij het Hoogheemraadschap.  
Een concluderend stuk is nu nog niet voorhanden en volgt op een later moment.

## Toelichting

Ad 1. Alternatieve mogelijkheden om bomen te behouden

Verweerder schrijft dat de gemeente de slechts marginaal toetst bij de beoordeling van de aanvraag van een kapvergunning. Dit komt wonderlijk over omdat het verboden is om zonder vergunning van het bevoegde gezag een houtopstand te vellen (art 2:87 APV). Het bevoegde gezag (de gemeente DH) dient dus weloverwogen een vergunning te verlenen. Er moeten niet voor niets allerlei boomgegevens overhandigd worden alvorens het bevoegde gezag een beslissing neemt.

Er dient ook een weloverwogen belangenafweging plaats te vinden. Daartoe dient het Belangenafwegingsformulier (BAF) en het opstellen van de BEA (Bomen Effect Analyse). De BEA dient aan de gemeenteraad overlegd te worden ter besluitvorming. Ter bevestiging van het belang van bomen heeft het college in het coalitieakkoord vastgelegd: *er gaat geen boom tenzij het aantoonbaar niet anders kan.*

Pagina 1 van 3

Email: [info@bomenstichtingdenhaag.nl](mailto:info@bomenstichtingdenhaag.nl)

Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>

Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95



Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/>

Twitter: @bomenstindenhaag

K.v.K.-nr: 63212404



Madestein behoort tot de grote groengebieden van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur (SGH). Het vastgestelde beleid is om de SGH duurzaam in stand te houden. Bij duurzame instandhouding van de SGH gaat het zowel om de kwantitatieve als om de kwalitatieve bescherming (zie het Groenbeleidsplan). Bomen in de SGH krijgen daarom altijd het hoogste belang. Dat belang dient afgewogen te worden tegen andere belangen, zoals aanleg van paden en aanleg van wadi's in Madestein. Bovendien dienen met behulp van de BEA alternatieve mogelijkheden in kaart gebracht te worden om bomen te beschermen zeker als andere belangen eveneens zwaarwegend zijn.

Dat kan door bomen te verplanten of door het plan aan te passen.

Op 25 november 2022 heeft de Bomenstichting DH samen met de AVN en de gemeente de bomen in Madestein geschouwd. De gemeente stelde een kaart ter beschikken met de te rooien bomen. Gaande de wandeling voegde zich nog enkele bewoners bij het gezelschap.

Tijdens de wandeling kwamen we tot de conclusie dat het plan leidde tot de aanleg van nieuwe paden terwijl er al paden aanwezig zijn. Als gebruik gemaakt kan worden van de bestaande paden zijn nieuwe paden dus overbodig. Ook bleken de wadi's makkelijk een paar meter op te schuiven te zijn waarbij bomen gespaard blijven.

De Bomenstichting DH heeft de bomenkaart in 5 delen gekopieerd en genummerd. De nummers verwijzen naar het document met mogelijkheden om bomen te sparen.

Dit is te zien als een BEA, die gemeente verzuimd heeft om op te stellen.

De Bomenstichting Den Haag stelt vast dat met deze exercitie duidelijk is gemaakt dat er slechts enkele bomen geroid hoeven te worden. Een voorbeeld is het openmaken van een dichtgegroeid plasje (met voornamelijk wilgen), zie kaartdeel 4. Boom @D blijft behouden vanwege een uilennest en @E omdat het een fraai exemplaar is op de oever, die geen belemmering vormt om het plasje open te maken.

## Ad 2. Verstoring gevoeligheid van vogels.

Het plan om meer recreanten en meer paden aan te leggen heeft meer versnippering, verstoring en vervuiling tot gevolg. Verweerder schrijft dat er een ecologisch rapport is geschreven, waarin is ingegaan op de bij wet beschermde dieren en planten. Dat klopt maar er zijn ook 'gewone' soorten, die onmisbaar zijn in het ecosysteem. De natuurwaarde van het groen wordt bepaald door de soortenrijkdom (biodiversiteit) en de omvang van planten- en diersoorten, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang.

De effecten van het plan zijn niet getoetst aan 'gewone' soorten. Terwijl de gemeente DH een natuurkansenscan in het leven heeft geroepen. Opdat duidelijk is welke soorten in het gebied voorkomen. Ook hier geldt het duurzaam in standhouden van de SGH.

Net als de BEA is het verplicht om een natuurkansenscan op te stellen.

Van vogels bijvoorbeeld is het bekend dat ze gevoelig zijn voor verstoring. Bureau Waardenburg en de Vogelbescherming Nederland hebben diepgaande en uitgebreide studies gedaan, waarnaar we verwijzen:

- a. Waardenburg. 23 december 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, rapport nr. 08-173.

<https://www.vogelbescherming.nl/docs/287be629-e618-40f8-9d72-c05a0f394b26.pdf>

Bijlagen 1 en 2 geven per soort de gevoeligheid weer (ook in afstanden).



- b. Vogelbescherming & Bureau Waardenburg, 31 maart 2022. Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoring gevoeligheid en overzicht van maatregelen, Deel 1 Hoofdrapport & Deel 2 Soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist  
Deel 1: <https://www.vogelbescherming.nl/docs/ed1780d7-ea3b-4aa1-94d0-985928fa9deb.pdf>  
Deel 2: <https://www.vogelbescherming.nl/docs/1a3fd68e-090b-4bee-a605-d75278d5f784.pdf>

### Ad 3. Bomen – conditie en toekomstverwachting

De Bomenstichting Den Haag heeft de te kappen bomen in Madestein op basis van de kapvergunning in tabel gezet.

Duidelijk is dat de bomen worden gerooid om plaats te maken voor paden of voor wadi's. Er wordt geen boom wordt gerooid vanwege dunning. Het overgrote deel van de bomen heeft een goede conditie en een hoge toekomstverwachting. Ook dat zijn argumenten om ze te behouden.

Tot slot. GEM Vroondaal heeft opdracht gegeven tot het maken van het Landschapspark Madestein. Ware er een bioloog betrokken geweest dan had het plan er anders (lees: beter) uit gezien.

Bovengenoemde nadere stukken ondersteunen het bezwaar van De Bomenstichting Den Haag.

Hoogachtend,  
Bomenstichting Den Haag

Clara Visser – voorzitter