



Geachte leden van de raad, geachte voorzitter,

De Bomenstichting Den Haag maakt zich ernstig zorgen dat er in de planvorming voor Den Haag Zuidwest veel te weinig rekening wordt gehouden met groen, natuur, bomen, leefbaarheid. En na het lezen van deze structuurvisie zijn onze zorgen alleen nog maar toegenomen.

In de structuurvisie staat dat er ruim genoeg groen aanwezig is en blijft in Zuidwest, en daarbij wordt verwezen naar de Haagse Referentienormen (RIS 307513). In de structuurvisie wordt gedaan alsof dat een hele strakke richtlijn is. Maar de norm voor het aantal vierkante meters groen in Den Haag Zuidwest is in die Haagse Referentienormen nog helemaal niet duidelijk vastgelegd.

Ons verzoek is om de Haagse Referentienormen eerst op te helderen voordat ze als sterke basis kunnen dienen voor deze structuurvisie.

Een stuk dat wél een sterke basis biedt voor een structuurvisie, is de Nota Stadsbomen (RIS 307827). Daarin staat de duidelijke doelstelling: 5% meer blad voor de stad in 2030. Waarom wordt dat niet als ambitie benoemd in de structuurvisie? Die vraag is in de nota van beantwoording afgewimpeld met de woorden: dit valt niet als harde eis te hanteren. Dat vinden wij te makkelijk. Ons verzoek is om 5% meer blad voor de stad als ambitie te benoemen en hier ook naar te handelen.

Ook de andere ambitie uit de Nota Stadsbomen: het behouden en versterken van de hoofdboomstructuur, komt er in deze structuurvisie niet goed vanaf.

- In de structuurvisie wordt beloofd dat de verdichting niet ten koste gaat van ecologische verbindingen. Maar tussen de regels door valt te lezen, dat er flats worden gebouwd in ecologische verbindingzones, en dat er juist verdichting wordt aangebracht langs grote groenstructuren, zoals de hoofdboomstructuur (o.a. pagina 80/81). Ons verzoek is om dit te heroverwegen en om de ecologische verbindingen veel beter te beschermen.
- Op de kaarten (met name pagina 73) is 'het versterken en behouden van ecologische en groene verbindingzones' maar langs delen van de hoofdboomstructuur ingetekend. Ons verzoek is om dit langs de gehele hoofdboomstructuur in te tekenen.
- En een praktisch punt: op pagina 30 is een foutieve, onvolledige kaart van de hoofdboomstructuur opgenomen (pagina 30, ruimtelijk raamwerk), waarin de verbinding langs de Beresteinlaan ontbreekt.

In het voorstel aan het college lees ik als een van de hoofdpunten: we streven naar een aantrekkelijke woonomgeving door *versterking* van groen. Waarom ontbreekt dan de doelstelling 5% meer blad voor de stad in deze structuurvisie? Waarom worden er dan minimaal evenveel bomen teruggeplaatst bij kap en niet méér? (pagina 74). En waarom spelen de Haagse Referentienormen zo'n grote rol, terwijl ze heel onduidelijk en vrijblijvend zijn? Wij hopen dat hier nog goed naar wordt gekeken, voordat er wordt ingestemd met deze structuurvisie voor Den Haag Zuidwest.

Dankuwel.