



Bomenstichting Den Haag en anderen

BEZORGEN met ontvangstbevestiging

Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Datum: 17 januari 2022 2.0
Email: clavi@hetnet.nl
Telefoon: 06 26799934/070 3562031

Betreft: Beroepschrift, tevens verzoek voorlopige voorziening tegen verlening van omgevingsvergunningen voor het kappen en herplanten van bomen in verband met de aanpassing van het traject van tramlijn 16 ten behoeve van de nieuwe Haagse Avenio trams in het Statenkwartier en het Zeeheldenkwartier kenmerk B.2.21.4054.001\BZW0000020909 B.2.21.4057.001

Edelachtbaar College,
Edelachtbare Voorzieningenrechter,

Mede namens ondergetekende rechtspersonen die te dezer zaken woonplaats kiezen van ondergetekende te Den Haag, Talinglaan 19, 2566 VN, stel ik hierbij beroep in tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders van Den Haag van 11 januari 2022 inzake de afgifte omgevingsvergunningen voor de activiteiten kappen en herplanten van bomen als hierboven genoemd.

Gelet op het voorgaande verzoeken ondergetekenden uw rechtbank:

1. het beroep ontvankelijk te verklaren;
2. het beroep gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit te vernietigen en verweerder op te dragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen, ertoe strekkende dat de bezwaren van eisers tegen het primaire besluit alsnog gegrond worden verklaard en dat de door vergunninghouder aangevraagde vergunningen alsnog worden geweigerd; en
4. verweerder te veroordelen in de proceskosten.

Verzoek om voorlopige voorziening

Nu het bestreden besluit ziet op onomkeerbare werkzaamheden (namelijk het kappen van bomen en verrichten van grondwerk in gemeentelijk- en rijksbeschermd stadsgezicht) en

Postadres: Talinglaan 19, 2566 VN Den Haag
Telefoon: 070-3562031
Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/> Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>
K.v.K.-nummer 63212404

Email: info@bomenstichtingdenhaag.nl
Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95





Bomenstichting Den Haag en anderen

verweerder op zeer korte termijn zal beginnen met de kapwerkzaamheden (PRODUCTIE 3), is het vriendelijk verzoek aan de Voorzieningenrechter het bestreden besluit te schorsen totdat in hoofdzaak is beslist.

Procesverloop

Bij besluiten van 17 september 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van Den Haag (**verweerder**) aan de gemeente Den Haag (de **vergunninghouder**) twee omgevingsvergunningen verleend in verband met het gereedmaken van het spoornetwerk van het traject van tramlijn 16 in het Statenkwartier en het Zeeheldenkwartier in Den Haag (**de primaire besluiten**). De omgevingsvergunning voor het tramtracé in het Statenkwartier (**vergunning 16S**) voorziet in het kappen van 65 bomen en het herplanten van 88 bomen. De omgevingsvergunning voor het tramtracé voor het Zeeheldenkwartier (**vergunning 16Z**) voorziet in het kappen van 43 bomen en het herplanten van 91 bomen.

Bij bezwaarschriften van 27 oktober 2021 hebben eisers tijdig en gemotiveerd bezwaar aangetekend tegen de voornoemde besluiten met betrekking tot vergunning 16S en vergunning 16Z.

Bij beslissing op bezwaar van 11 januari 2022 (het **bestreden besluit**) heeft verweerder de bezwaren van eisers ongegrond verklaard.

Bij brief van 5 januari 2022 (ontvangen op 13 januari 2022) heeft verweerder aan eisers medegedeeld dat uiterlijk een week na het bestreden besluit zal worden begonnen met het kappen van de bomen en dat dit in de praktijk erop neer zal komen dat de kapwerkzaamheden in week 3 of week 4 van 2022 van start zullen gaan.

Een kopie van de primaire besluiten en het bestreden besluit en de daarbij behorende bijlagen treft U bijgaand aan als producties 1 en 2.

Gronden van beroep, de primaire besluiten

Ter toelichting op het beroep wordt allereerst verwezen naar de gronden van bezwaar zoals die zijn ingebracht in de bezwaarprocedure tegen het primaire besluit door de verschillende organisaties en rechtspersonen (PRODUCTIE 1).

De hierin genoemde beroepsgronden betreffen:

1. De aanleg en vervanging van het tracé lijkt in strijd met vastgesteld beleid op vele terreinen en procedures (beschermd stadsgezicht, stedelijke groene hoofdstructuur, kwaliteit openbare ruimte, ACOR, monumentencommissie, ecologische waarden, coalitieaccord, Bomen Effect Analyse BEA met onderzoeken naar alternatieven) maar wordt zonder nadere vergunningen uitgevoerd.

Postadres: Talinglaan 19, 2566 VN Den Haag

Telefoon: 070-3562031

Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/> Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>

K.v.K.-nummer 63212404

Email: info@bomenstichtingdenhaag.nl

Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95





Bomenstichting Den Haag en anderen

2. Het onderzoek naar trillingen en zettingen is niet onderzocht naar gevolgen voor te behouden bomenbestand

Gronden van beroep, de beslissing op bezwaar

Daarenboven worden de volgende gronden van beroep aangevoerd tegen het besluit op bezwaar (PRODUCTIE 2):

1. de Adviescommissie Bezwaarschriften van Den Haag (**ACB**) dient voor de rechtsbescherming van de burger en om het bestuursorgaan in de gelegenheid te stellen de besluitvorming te heroverwegen en eventuele fouten te herstellen als bedoeld in de hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene Wet Bestuursrecht (**Awb**).

Het gaat er daarbij *niet* om dat de commissie de belangenafweging ‘over doet’: het wegen van de belangen hoort immers toe aan de gemeenteraad en het college. Het ligt op de weg van de ACB om te bezien in hoeverre de belangen vooraf voldoende zorgvuldig geïdentificeerd zijn, of gemeenteraad en college hierover voldoende zijn geïnformeerd en of de besluitvorming alle paden heeft gevolgd die lokaal zijn vastgesteld in vastgestelde beleidsstukken en verordeningen.

We stellen vast dat het Advies van de ACB aan het bestuur na de hoorzitting vooral het overdoen van de belangenafweging is tussen het belang van bestaande bomen in het stadsgezicht enerzijds en het belang van nieuwe bredere trams anderzijds. De ingediende bezwaren willen echter geen tegenstelling hiertussen zien en vragen alternatieve mogelijkheden om aan de belangen tegemoet te komen. De ACB heeft de ingediende bezwaren onvoldoende zorgvuldig onderzocht.

2. Den Haag kent een regeling behandeling bezwaarschriften 2011 die voorziet in voor- en nader onderzoek op basis waarvan zij het gehele besluit dient te heroverwegen. In de bezwaarprocedure zijn gronden aangevoerd tegen het besluit op basis waarvan niet onaannemelijk is dat het nieuwe tramtracé in strijd is met de vigerend bestemmingsplannen. Ook is aangegeven dat door anonimisering van zienswijzen van individuen en maatschappelijke organisaties naar de gemeenteraad toe men in de politieke arena het zicht kwijtraakt in de weging van belangen. Het college heeft de indruk gewekt dat alleen individuele burgers zienswijzen hadden ingediend. In werkelijkheid betrof het ook een aantal grotere bewonersorganisaties die samen veel meer burgers vertegenwoordigen –een nuance die de raad bij haar overwegingen moet betrekken.

In het stuk dat voor de hoorzitting is toegestuurd namens SOS den haag zijn duidelijke vragen gesteld geïllustreerd met kaartjes over bestemmingsvlakken en over de informatie die aan gemeenteraadsliden ter hand is gesteld voorafgaand aan de vaststelling van het primaire besluit.

We stellen vast dat de ACB de behandeling van de bezwaren eng heeft opgevat binnen de begrenzing die de APV stelt aan het verlenen van kapvergunningen. Nu de bezwaren de ACB hebben gewezen op strijdigheden met andere beleidsterreinen en procedures heeft ze haar

Postadres: Talinglaan 19, 2566 VN Den Haag

Telefoon: 070-3562031

Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/> Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>

K.v.K.-nummer 63212404

Email: info@bomenstichtingdenhaag.nl

Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95





Bomenstichting Den Haag en anderen

mogelijkheden ten onrechte niet gebruikt om voor- en nader onderzoek te doen. Hiermee is de ACB niet aan haar belangrijkste verantwoordelijkheid toegekomen namelijk heroverweging van het gehele besluit. Het advies op punt 11 is veelzeggend –de strijdigheid met het bestemmingsplan wordt gezien maar wordt niet meegenomen in de heroverweging.

3. In bezwaarprocedure zijn gronden aangevoerd buiten de APV die de regels voor het kappen van bomen omvat. In bezwaarprocedure is de ACB gewezen op strijdigheid op andere beleidsterreinen met andere procedures waarvoor vergunninghouder geen besluit tot vergunning of vrijstelling heeft gevraagd. De ACB heeft de bezwaren enkel willen behandelen binnen de APV.

C.M. Visser
Voorzitter Bomenstichting Den Haag

G. J. Lucius
Voorzitter Bewonersoverleg Duinoord

L. van Noort
Penningmeester Bewonersoverleg Duinoord

Postadres: Talinglaan 19, 2566 VN Den Haag
Telefoon: 070-3562031
Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/>



K.v.K.-nummer 63212404

Email: info@bomenstichtingdenhaag.nl

Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>

Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95



Bomenstichting Den Haag en anderen

C. de Koning
Voorzitter Wijkoverleg Zorgvliet

P. Drijver
Voorzitter Stichting SOS den haag

L. Heuschen
Bestuur Stichting SOS den haag

Productie 1 bezwaar primaire besluiten

Productie 2 beslissing op bezwaar

Productie 3 huis-aan-huis brief aan omwonenden

Postadres: Talinglaan 19, 2566 VN Den Haag

Telefoon: 070-3562031

Website: <https://www.bomenstichtingdenhaag.nl/> Facebook: <https://www.facebook.com/bomenstichtingdenhaag/>

K.v.K.-nummer 63212404

Bank: IBAN NL29 INGB 0007 3521 95

